

# Caminos homotópicos

**Objetivos.** Estudiar el concepto de caminos homotópicos.

**Prerrequisitos.** El teorema global de Cauchy.

**Definición 1** (homotopía entre dos caminos cerrados). Sea  $X$  un espacio topológico y sean  $\gamma_0, \gamma_1 \in C([0, 1], X)$  tales que  $\gamma_0(0) = \gamma_0(1)$  y  $\gamma_1(0) = \gamma_1(1)$ . Una función  $H$  se llama *homotopía* entre  $\gamma_0$  y  $\gamma_1$  en  $X$ , si  $H \in C([0, 1]^2, X)$  y

$$H(s, 0) = \gamma_0(s), \quad H(s, 1) = \gamma_1(s), \quad H(0, t) = H(1, t) \quad (s, t \in [0, 1]).$$

**Definición 2** (caminos cerrados homotópicos en un espacio topológico). Sea  $X$  un espacio topológico y sean  $\gamma_0, \gamma_1 \in C([0, 1], X)$  tales que  $\gamma_0(0) = \gamma_0(1)$  y  $\gamma_1(0) = \gamma_1(1)$ . Se dice que  $\gamma_0$  y  $\gamma_1$  son  $X$ -homotópicos si existe una homotopía entre  $\gamma_0$  y  $\gamma_1$  en  $X$ .

En vez de pensar en una función de dos argumentos, se puede pensar en una familia de funciones  $(\gamma_t)_{t \in [0, 1]}$ , donde  $\gamma_t(s) := H(s, t)$ . Sin embargo, para definir bien la continuidad, es cómodo pensar en una función de dos argumentos.

De manera intuitiva, esto significa que  $\gamma_0$  se puede deformar de manera continua en  $\gamma_1$ , de tal manera que para cada  $t$  en  $[0, 1]$  el camino  $\gamma_t$  es cerrado y sus valores pertenecen a  $X$ .

**Definición 3** (camino cerrado cero-homotópico en un espacio topológico). Si  $\gamma_0$  es  $X$ -homotópico a  $\gamma_1$  y  $\gamma_1^*$  es un conjunto unipuntual, entonces se dice que  $\gamma_0$  es cero-homotópico en  $X$ .

**Definición 4** (espacios topológicos simplemente conexos). Un espacio topológico  $X$  se llama *simplemente conexo* si  $X$  es conexo y cada camino cerrado en  $X$  es cero-homotópico.

**Proposición 5.** *Sea  $\Omega$  un subconjunto de  $\mathbb{C}$ , abierto y convexo. Entonces,  $\Omega$  es simplemente conexo.*

*Demostración.* Sea  $\gamma_0: [\alpha, \beta] \rightarrow \Omega$  un camino cerrado en  $\Omega$ . Notamos que  $\Omega \neq \emptyset$  porque  $\gamma_0(0) \in \Omega$ . Sea  $z_1 \in \Omega$ . Definimos  $\gamma_1: [0, 1] \rightarrow \Omega$ ,

$$\gamma_1(s) := z_1 \quad (s \in [0, 1]).$$

Definimos  $H: [0, 1]^2 \rightarrow \Omega$ ,

$$H(s, t) := (1 - t)\gamma_0(s) + tz_1 \quad (s, t \in [0, 1]).$$

Es fácil ver que  $H$  es una homotopía entre  $\gamma_0$  y  $\gamma_1$  en  $\Omega$ . □

**Lema 6.** *Sea  $\gamma$  un camino continuamente derivable por trozos tal que  $\gamma^* \subseteq 1 + \mathbb{D}$ . Entonces,  $\text{ind}_\gamma(0) = 0$ .*

*Demostración.* Denotemos por  $L$  al logaritmo de Mercator. Esta función está definida en  $1 + \mathbb{D}$  mediante la siguiente serie:

$$L(z) := \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}(z-1)^k}{k}.$$

Es fácil ver que el radio de convergencia de esta serie es 1. En el disco  $1 + \mathbb{D}$ , podemos derivar la serie término a término:

$$L'(z) = \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k-1}(z-1)^{k-1} = \sum_{j=0}^{\infty} (-1)^j(z-1)^j = \frac{1}{1+(z-1)} = \frac{1}{z}.$$

Por lo tanto,

$$\begin{aligned} \text{ind}_\gamma(0) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\alpha}^{\beta} \frac{\gamma'(s) ds}{\gamma(s)} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\alpha}^{\beta} L'(\gamma(s)) \gamma'(s) ds \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\alpha}^{\beta} (L \circ \gamma)'(s) ds = \frac{1}{2\pi i} (L(\gamma(\beta)) - L(\gamma(\alpha))) = 0. \end{aligned} \quad \square$$

**Lema 7.** *Sean  $\gamma_0, \gamma_1: [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$  dos caminos cerrados en  $\mathbb{C}$  y  $\alpha \in \mathbb{C}$  tales que*

$$|\gamma_1(s) - \gamma_0(s)| < |\alpha - \gamma_0(s)| \quad (s \in [0, 1]). \quad (1)$$

Entonces,  $\text{ind}_{\gamma_1}(\alpha) = \text{ind}_{\gamma_0}(\alpha)$ .

*Demostración.* La condición (1) implica que para cada  $s$  en  $[0, 1]$ ,

$$|\alpha - \gamma_0(s)| > 0, \quad |\alpha - \gamma_1(s)| \geq |\alpha - \gamma_0(s)| - |\gamma_1(s) - \gamma_0(s)| > 0.$$

Definimos  $q: [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$ ,

$$q(s) := \frac{\gamma_1(s) - \alpha}{\gamma_0(s) - \alpha} \quad (s \in [0, 1]).$$

Entonces,  $q(0) = q(1)$ ,  $|q(s)| < 1$  para cada  $s$  en  $[0, 1]$ , y

$$\frac{q'(s)}{q(s)} = \frac{\gamma_1'(s)}{\gamma_1(s) - \alpha} - \frac{\gamma_0'(s)}{\gamma_0(s) - \alpha}.$$

Integremos ambos lados de la igualdad sobre  $[0, 1]$ :

$$\text{ind}_q(0) = \text{ind}_{\gamma_1}(\alpha) - \text{ind}_{\gamma_0}(\alpha).$$

Por el Lema 6,  $\text{ind}_q(0) = 0$ . Concluimos que  $\text{ind}_{\gamma_1}(\alpha) = \text{ind}_{\gamma_0}(\alpha)$ .  $\square$

**Teorema 8** (sobre el índice de un punto respecto a dos caminos homotópicos). *Si  $\Omega$  es una región,  $\gamma_0$  y  $\gamma_1$  son caminos cerrados en  $\Omega$ , continuamente derivables a trozos,  $\Omega$ -homotópicos, y  $\alpha \in \mathbb{C} \setminus \Omega$ , entonces,*

$$\text{ind}_{\gamma_0}(\alpha) = \text{ind}_{\gamma_1}(\alpha).$$

*Demostración.* Por la definición de caminos  $\Omega$ -homotópicos, existe  $H \in C([0, 1]^2, \Omega)$  tal que

$$H(s, 0) = \gamma_0(s), \quad H(s, 1) = \gamma_1(s), \quad H(0, t) = H(1, t) \quad (s, t \in [0, 1]).$$

El problema es que las funciones  $H(\cdot, t)$  no necesariamente son continuamente derivables a trozos. Vamos a aproximarlas por funciones afines a trozos.

Sea  $Y := H[[0, 1]^2]$ . Como  $[0, 1]^2$  es compacto,  $Y$  también es compacto. Además,  $Y \subseteq \Omega$  y  $\alpha \notin \Omega$ . Por lo tanto, existe  $\varepsilon > 0$  tal que

$$\forall (s, t) \in [0, 1]^2 \quad |\alpha - H(s, t)| \geq 2\varepsilon. \quad (2)$$

Como  $H$  es uniformemente continua, existe  $n$  en  $\mathbb{N}$  tal que para cualesquiera  $(s, t)$  en  $[0, 1]^2$  y  $(u, v)$  en  $[0, 1]^2$ , si

$$|u - s| + |v - t| \leq \frac{1}{n},$$

entonces

$$|H(u, v) - H(s, t)| < \varepsilon.$$

Definimos caminos poligonales cerrados  $\xi_0, \dots, \xi_n$  mediante las siguientes reglas:

$$\xi_k(s) := H\left(\frac{j-1}{n}, \frac{k}{n}\right)(j - ns) + H\left(\frac{j}{n}, \frac{k}{n}\right)(ns + 1 - j) \quad (j-1 \leq ns \leq j).$$

Es fácil ver que

$$|\xi_k(s) - H(s, k/n)| < \varepsilon \quad (k \in \{0, \dots, n\}, s \in [0, 1]). \quad (3)$$

En particular, para  $k = 0$  y  $k = n$ ,

$$|\xi_0(s) - \gamma_0(s)| < \varepsilon, \quad |\xi_n(s) - \gamma_1(s)| < \varepsilon \quad (s \in [0, 1]).$$

Por (3) y (2),

$$|\alpha - \gamma_k(s)| > \varepsilon \quad (k \in \{0, \dots, n\}, s \in [0, 1]).$$

Por otro lado, de la construcción de los caminos  $\xi_k$  y de la continuidad uniforme de  $H$  se sigue que

$$|\xi_{k-1}(s) - \xi_k(s)| < \varepsilon \quad (k \in \{1, \dots, n\}, s \in [0, 1]).$$

Por el Lema 7, concluimos que

$$\text{ind}_{\gamma_0}(\alpha) = \text{ind}_{\xi_0}(\alpha) = \text{ind}_{\xi_1}(\alpha) = \dots = \text{ind}_{\xi_n}(\alpha) = \text{ind}_{\gamma_1}(\alpha).$$

□