

Camino homotópicos

Objetivos. Estudiar el concepto de caminos homotópicos.

Prerrequisitos. El teorema global de Cauchy.

Definición 1 (homotopía entre dos caminos cerrados). Sea X un espacio topológico y sean $\gamma_0, \gamma_1 \in C([0, 1], X)$ tales que $\gamma_0(0) = \gamma_0(1)$ y $\gamma_1(0) = \gamma_1(1)$. Una función H se llama *homotopía* entre γ_0 y γ_1 en X , si $H \in C([0, 1]^2, X)$ y

$$H(s, 0) = \gamma_0(s), \quad H(s, 1) = \gamma_1(s), \quad H(0, t) = H(1, t) \quad (s, t \in [0, 1]).$$

Definición 2 (caminos cerrados homotópicos en un espacio topológico). Sea X un espacio topológico y sean $\gamma_0, \gamma_1 \in C([0, 1], X)$ tales que $\gamma_0(0) = \gamma_0(1)$ y $\gamma_1(0) = \gamma_1(1)$. Se dice que γ_0 y γ_1 son X -homotópicos si existe una homotopía entre γ_0 y γ_1 en X .

En vez de pensar en una función de dos argumentos, se puede pensar en una familia de funciones $(\gamma_t)_{t \in [0, 1]}$, donde $\gamma_t(s) := H(s, t)$. Sin embargo, para definir bien la continuidad, es cómodo pensar en una función de dos argumentos.

De manera intuitiva, esto significa que γ_0 se puede deformar de manera continua en γ_1 , de tal manera que para cada t en $[0, 1]$ el camino γ_t es cerrado y sus valores pertenecen a X .

Definición 3 (camino cerrado cero-homotópico en un espacio topológico). Si γ_0 es X -homotópico a γ_1 y γ_1^* es un conjunto unipuntual, entonces se dice que γ_0 es cero-homotópico en X .

Definición 4 (espacios topológicos simplemente conexos). Un espacio topológico X se llama *simplemente conexo* si X es conexo y cada camino cerrado en X es cero-homotópico.

Proposición 5. Sea Ω un subconjunto de \mathbb{C} , abierto y convexo. Entonces, Ω es simplemente conexo.

Demostración. Sea $\gamma_0: [\alpha, \beta] \rightarrow \Omega$ un camino cerrado en Ω . Notamos que $\Omega \neq \emptyset$ porque $\gamma_0(0) \in \Omega$. Sea $z_1 \in \Omega$. Definimos $\gamma_1: [0, 1] \rightarrow \Omega$,

$$\gamma_1(s) := z_1 \quad (s \in [0, 1]).$$

Definimos $H: [0, 1]^2 \rightarrow \Omega$,

$$H(s, t) := (1 - t)\gamma_0(s) + tz_1 \quad (s, t \in [0, 1]).$$

Es fácil ver que H es una homotopía entre γ_0 y γ_1 en Ω . □

Lema 6. Sea γ un camino continuamente derivable por trozos tal que $\gamma^* \subseteq 1 + \mathbb{D}$. Entonces, $\text{ind}_\gamma(0) = 0$.

Demostración. Denotemos por L al logaritmo de Mercator. Esta función está definida en $1 + \mathbb{D}$ mediante la siguiente serie:

$$L(z) := \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}(z-1)^k}{k}.$$

Es fácil ver que el radio de convergencia de esta serie es 1. En el disco $1 + \mathbb{D}$, podemos derivar la serie término a término:

$$L'(z) = \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k-1}(z-1)^{k-1} = \sum_{j=0}^{\infty} (-1)^j(z-1)^j = \frac{1}{1+(z-1)} = \frac{1}{z}.$$

Por lo tanto,

$$\begin{aligned} \text{ind}_\gamma(0) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\alpha}^{\beta} \frac{\gamma'(s) ds}{\gamma(s)} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\alpha}^{\beta} L'(\gamma(s)) \gamma'(s) ds \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\alpha}^{\beta} (L \circ \gamma)'(s) ds = \frac{1}{2\pi i} (L(\gamma(\beta)) - L(\gamma(\alpha))) = 0. \end{aligned} \quad \square$$

Lema 7. Sean $\gamma_0, \gamma_1: [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$ dos caminos cerrados en \mathbb{C} y $\alpha \in \mathbb{C}$ tales que

$$|\gamma_1(s) - \gamma_0(s)| < |\alpha - \gamma_0(s)| \quad (s \in [0, 1]). \quad (1)$$

Entonces, $\text{ind}_{\gamma_1}(\alpha) = \text{ind}_{\gamma_0}(\alpha)$.

Demostración. La condición (1) implica que para cada s en $[0, 1]$,

$$|\alpha - \gamma_0(s)| > 0, \quad |\alpha - \gamma_1(s)| \geq |\alpha - \gamma_0(s)| - |\gamma_1(s) - \gamma_0(s)| > 0.$$

Definimos $q: [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$,

$$q(s) := \frac{\gamma_1(s) - \alpha}{\gamma_0(s) - \alpha} \quad (s \in [0, 1]).$$

Entonces, $q(0) = q(1)$, $|q(s)| < 1$ para cada s en $[0, 1]$, y

$$\frac{q'(s)}{q(s)} = \frac{\gamma_1'(s)}{\gamma_1(s) - \alpha} - \frac{\gamma_0'(s)}{\gamma_0(s) - \alpha}.$$

Integremos ambos lados de la igualdad sobre $[0, 1]$:

$$\text{ind}_q(0) = \text{ind}_{\gamma_1}(\alpha) - \text{ind}_{\gamma_0}(\alpha).$$

Por el Lema 6, $\text{ind}_q(0) = 0$. Concluimos que $\text{ind}_{\gamma_1}(\alpha) = \text{ind}_{\gamma_0}(\alpha)$. \square

Teorema 8 (sobre el índice de un punto respecto a dos caminos homotópicos). *Si Ω es una región, γ_0 y γ_1 son caminos cerrados en Ω , continuamente derivables a trozos, Ω -homotópicos, y $\alpha \in \mathbb{C} \setminus \Omega$, entonces,*

$$\text{ind}_{\gamma_0}(\alpha) = \text{ind}_{\gamma_1}(\alpha).$$

Demostración. Por la definición de caminos Ω -homotópicos, existe $H \in C([0, 1]^2, \Omega)$ tal que

$$H(s, 0) = \gamma_0(s), \quad H(s, 1) = \gamma_1(s), \quad H(0, t) = H(1, t) \quad (s, t \in [0, 1]).$$

El problema es que las funciones $H(\cdot, t)$ no necesariamente son continuamente derivables a trozos. Vamos a aproximarlas por funciones afines a trozos.

Sea $Y := H[[0, 1]^2]$. Como $[0, 1]^2$ es compacto, Y también es compacto. Además, $Y \subseteq \Omega$ y $\alpha \notin \Omega$. Por lo tanto, existe $\varepsilon > 0$ tal que

$$\forall (s, t) \in [0, 1]^2 \quad |\alpha - H(s, t)| \geq 2\varepsilon. \quad (2)$$

Como H es uniformemente continua, existe n en \mathbb{N} tal que para cualesquiera (s, t) en $[0, 1]^2$ y (u, v) en $[0, 1]^2$, si

$$|u - s| + |v - t| \leq \frac{1}{n},$$

entonces

$$|H(u, v) - H(s, t)| < \varepsilon.$$

Definimos caminos poligonales cerrados ξ_0, \dots, ξ_n mediante las siguientes reglas:

$$\xi_k(s) := H\left(\frac{j-1}{n}, \frac{k}{n}\right)(j - ns) + H\left(\frac{j}{n}, \frac{k}{n}\right)(ns + 1 - j) \quad (j-1 \leq ns \leq j).$$

Es fácil ver que

$$|\xi_k(s) - H(s, k/n)| < \varepsilon \quad (k \in \{0, \dots, n\}, s \in [0, 1]). \quad (3)$$

En particular, para $k = 0$ y $k = n$,

$$|\xi_0(s) - \gamma_0(s)| < \varepsilon, \quad |\xi_n(s) - \gamma_1(s)| < \varepsilon \quad (s \in [0, 1]).$$

Por (3) y (2),

$$|\alpha - \gamma_k(s)| > \varepsilon \quad (k \in \{0, \dots, n\}, s \in [0, 1]).$$

Por otro lado, de la construcción de los caminos ξ_k y de la continuidad uniforme de H se sigue que

$$|\xi_{k-1}(s) - \xi_k(s)| < \varepsilon \quad (k \in \{1, \dots, n\}, s \in [0, 1]).$$

Por el Lema 7, concluimos que

$$\text{ind}_{\gamma_0}(\alpha) = \text{ind}_{\xi_0}(\alpha) = \text{ind}_{\xi_1}(\alpha) = \dots = \text{ind}_{\xi_n}(\alpha) = \text{ind}_{\gamma_1}(\alpha). \quad \square$$