

Teorema de la convergencia monótona (un tema del curso “Análisis real”)

Egor Maximenko

<http://www.egormaximenko.com>

Instituto Politécnico Nacional
Escuela Superior de Física y Matemáticas
México

8 de junio de 2021

Plan

- 1 Introducción
- 2 Repaso de prerequisites
- 3 Desigualdades y límites
- 4 Demostración del teorema

Objetivo: demostrar el teorema de la convergencia monótona (seguimos el camino de los libros de Bartle y Rudin).

Objetivo: demostrar el teorema de la convergencia monótona (seguimos el camino de los libros de Bartle y Rudin).

Teorema de la convergencia monótona de Lebesgue

Sea (X, \mathcal{F}, μ) un espacio de medida

y sea $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión creciente en $\mathcal{M}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty])$.

Denotemos por $g: X \rightarrow [0, +\infty]$ a la función límite:

$$g(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x).$$

Entonces $g \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty])$ y

$$\int_X g \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n \, d\mu.$$



Completez del espacio L^p

Teorema de la convergencia dominada

Lema de Fatou

Teorema de la convergencia monótona

Propiedad σ -subaditiva de medida

Medida de la unión de una suc. crec.

Propiedad σ -aditiva de medida

Prerrequisitos:

- el concepto de límite de una sucesión numérica,
- el supremo puntual de una sucesión de funciones medibles es medible,
- la continuidad de la medida por abajo,
- la medida φ definida como $\varphi(Y) := \int_Y s \, d\mu$, con s simple medible positiva,
- la integral de Lebesgue de funciones positivas medibles,
- la monotonía de la integral de Lebesgue.

El teorema de la convergencia monótona tiene muchas aplicaciones.

Aplicaciones más cercanas :

- el lema de Fatou,
- la integral de la suma de dos funciones positivas,
- la integral de una serie de funciones positivas,
- la continuidad de la integral de Lebesgue respecto al conjunto de integración,
- la completitud del espacio L^p .

Sucesiones crecientes de números

Una sucesión $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en $\overline{\mathbb{R}}$ se llama **creciente** si

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad a_n \leq a_{n+1}.$$

Una sucesión $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en $\overline{\mathbb{R}}$ se llama **estrictamente creciente** si

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad a_n < a_{n+1}.$$

Sucesiones crecientes de números

Una sucesión $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en $\overline{\mathbb{R}}$ se llama **creciente** si

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad a_n \leq a_{n+1}.$$

Una sucesión $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en $\overline{\mathbb{R}}$ se llama **estrictamente creciente** si

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad a_n < a_{n+1}.$$

Proposición

Si $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente, entonces

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \sup_{n \in \mathbb{N}} a_n.$$

Sucesión creciente de funciones

Sea $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de funciones $X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$.

Decimos que esta sucesión de funciones es **creciente** si para cada punto x en X , la sucesión numérica $(f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente.

Sucesión creciente de funciones

Sea $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de funciones $X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$.

Decimos que esta sucesión de funciones es **creciente** si para cada punto x en X , la sucesión numérica $(f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente.

La misma condición de manera formal:

$$\forall x \in X \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad f_n(x) \leq f_{n+1}(x).$$

Sucesión creciente de funciones

Sea $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de funciones $X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$.

Decimos que esta sucesión de funciones es **creciente** si para cada punto x en X , la sucesión numérica $(f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente.

La misma condición de manera formal:

$$\forall x \in X \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad f_n(x) \leq f_{n+1}(x).$$

Si $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión creciente de funciones, entonces

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x).$$

El supremo de una sucesión de funciones medibles

Proposición

Sea $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión en $\mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \overline{\mathbb{R}})$.

Definimos $g: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$,

$$g(x) := \sup_{n \in \mathbb{N}} f_n(x).$$

Entonces $g \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \overline{\mathbb{R}})$.

La medida de la unión de una sucesión creciente de conjuntos

Proposición

Sea (X, \mathcal{F}, μ) una medida y sea $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión creciente en X . Entonces

$$\mu \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) =$$

La medida de la unión de una sucesión creciente de conjuntos

Proposición

Sea (X, \mathcal{F}, μ) una medida y sea $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión creciente en X . Entonces

$$\mu \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n).$$

La medida definida como una integral

$\mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty))$:= funciones simples medibles positivas.

Proposición

Sea $s \in \mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty))$. Definimos $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$,

$$\varphi(Y) := \int_Y s \, d\mu.$$

Entonces φ es una medida.

La definición de la integral de Lebesgue de funciones medibles positivas

Dada f en $\mathcal{M}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty])$,

$$\Phi_f := \left\{ s \in \mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty)) : s \leq f \right\}.$$

Entonces

$$\int_X f \, d\mu := \sup \left\{ \int_X s \, d\mu : s \in \Phi_f \right\}.$$

Propiedades monótonas de la integral de Lebesgue

Proposición

Sean $f, g \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty])$ tales que $f \leq g$. Entonces

$$\int_X f \, d\mu \leq \int_X g \, d\mu.$$

Observación crucial sobre límites y desigualdades

Sea $y \in [0, +\infty)$ y sea $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in [0, +\infty)^{\mathbb{N}}$.

Supongamos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq y.$$

¿Podemos afirmar que existe un n en \mathbb{N} tal que $x_n \geq y$?

Lema elemental 1

Sean $y \in [0, +\infty)$, $c \in (0, 1)$, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in [0, +\infty]^{\mathbb{N}}$. Supongamos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq y.$$

Entonces existe un m en \mathbb{N} tal que $x_m \geq cy$.

Lema elemental 1

Sean $y \in [0, +\infty)$, $c \in (0, 1)$, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in [0, +\infty]^{\mathbb{N}}$. Supongamos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq y.$$

Entonces existe un m en \mathbb{N} tal que $x_m \geq cy$.

Demostración. Caso $y = 0$: trivial.

Lema elemental 1

Sean $y \in [0, +\infty)$, $c \in (0, 1)$, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in [0, +\infty]^{\mathbb{N}}$. Supongamos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq y.$$

Entonces existe un m en \mathbb{N} tal que $x_m \geq cy$.

Demostración. Caso $y = 0$: trivial. Supongamos $y > 0$.

Lema elemental 1

Sean $y \in [0, +\infty)$, $c \in (0, 1)$, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in [0, +\infty]^{\mathbb{N}}$. Supongamos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq y.$$

Entonces existe un m en \mathbb{N} tal que $x_m \geq cy$.

Demostración. Caso $y = 0$: trivial. Supongamos $y > 0$. $L := \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$. Entonces

$$cy < y \leq L.$$

Lema elemental 1

Sean $y \in [0, +\infty)$, $c \in (0, 1)$, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in [0, +\infty]^{\mathbb{N}}$. Supongamos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq y.$$

Entonces existe un m en \mathbb{N} tal que $x_m \geq cy$.

Demostración. Caso $y = 0$: trivial. Supongamos $y > 0$. $L := \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$. Entonces

$$cy < y \leq L.$$

Pongamos $\varepsilon := L - cy$. Entonces $\varepsilon > 0$.

Lema elemental 1

Sean $y \in [0, +\infty)$, $c \in (0, 1)$, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in [0, +\infty]^{\mathbb{N}}$. Supongamos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq y.$$

Entonces existe un m en \mathbb{N} tal que $x_m \geq cy$.

Demostración. Caso $y = 0$: trivial. Supongamos $y > 0$. $L := \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$. Entonces

$$cy < y \leq L.$$

Pongamos $\varepsilon := L - cy$. Entonces $\varepsilon > 0$. Luego $\exists k \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq k \quad L - \varepsilon < x_n < L + \varepsilon$.

Lema elemental 1

Sean $y \in [0, +\infty)$, $c \in (0, 1)$, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in [0, +\infty]^{\mathbb{N}}$. Supongamos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \geq y.$$

Entonces existe un m en \mathbb{N} tal que $x_m \geq cy$.

Demostración. Caso $y = 0$: trivial. Supongamos $y > 0$. $L := \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$. Entonces

$$cy < y \leq L.$$

Pongamos $\varepsilon := L - cy$. Entonces $\varepsilon > 0$. Luego $\exists k \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq k \quad L - \varepsilon < x_n < L + \varepsilon$.

Definimos $m := k$. Entonces

$$x_m = x_k > L - \varepsilon = cy.$$



Lema elemental 2

Sean $a, b \in [0, +\infty]$ tales que $a \geq cb$ para todo c en $(0, 1)$. Entonces $a \geq b$.

Lema elemental 2

Sean $a, b \in [0, +\infty]$ tales que $a \geq cb$ para todo c en $(0, 1)$. Entonces $a \geq b$.

Demostración. Si $b = +\infty$, entonces $a = +\infty$, y la desigualdad se cumple.

Lema elemental 2

Sean $a, b \in [0, +\infty]$ tales que $a \geq cb$ para todo c en $(0, 1)$. Entonces $a \geq b$.

Demostración. Si $b = +\infty$, entonces $a = +\infty$, y la desigualdad se cumple.

Si $b = 0$, entonces la desigualdad se cumple.

Lema elemental 2

Sean $a, b \in [0, +\infty]$ tales que $a \geq cb$ para todo c en $(0, 1)$. Entonces $a \geq b$.

Demostración. Si $b = +\infty$, entonces $a = +\infty$, y la desigualdad se cumple.

Si $b = 0$, entonces la desigualdad se cumple. Consideremos el caso $0 < b < +\infty$.

Lema elemental 2

Sean $a, b \in [0, +\infty]$ tales que $a \geq cb$ para todo c en $(0, 1)$. Entonces $a \geq b$.

Demostración. Si $b = +\infty$, entonces $a = +\infty$, y la desigualdad se cumple.

Si $b = 0$, entonces la desigualdad se cumple. Consideremos el caso $0 < b < +\infty$.

Razonando por reducción al absurdo, supongamos que $a < b$.

$$c_0 := \frac{a + b}{2b}.$$

Lema elemental 2

Sean $a, b \in [0, +\infty]$ tales que $a \geq cb$ para todo c en $(0, 1)$. Entonces $a \geq b$.

Demostración. Si $b = +\infty$, entonces $a = +\infty$, y la desigualdad se cumple.

Si $b = 0$, entonces la desigualdad se cumple. Consideremos el caso $0 < b < +\infty$.

Razonando por reducción al absurdo, supongamos que $a < b$.

$$c_0 := \frac{a + b}{2b}.$$

Entonces $c_0 \in (0, 1)$. Por la suposición, debe ser $a \geq c_0 b$.

Lema elemental 2

Sean $a, b \in [0, +\infty]$ tales que $a \geq cb$ para todo c en $(0, 1)$. Entonces $a \geq b$.

Demostración. Si $b = +\infty$, entonces $a = +\infty$, y la desigualdad se cumple.

Si $b = 0$, entonces la desigualdad se cumple. Consideremos el caso $0 < b < +\infty$.

Razonando por reducción al absurdo, supongamos que $a < b$.

$$c_0 := \frac{a + b}{2b}.$$

Entonces $c_0 \in (0, 1)$. Por la suposición, debe ser $a \geq c_0 b$. Pero

$$c_0 b = \frac{a + b}{2b} \cdot b = \frac{a + b}{2} > a.$$

Contradicción.



Teorema de la convergencia monótona de Lebesgue

Sea (X, \mathcal{F}, μ) un espacio de medida

y sea $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión creciente en $\mathcal{M}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty])$.

Denotemos por $g: X \rightarrow [0, +\infty]$ a la función límite:

$$g(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x).$$

Entonces $g \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty])$ y

$$\int_X g \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n \, d\mu.$$

Demostración de la parte trivial.

Para cada n en \mathbb{N} , de la condición $f_n \leq f_{n+1}$ se sigue que $\int_X f_n d\mu \leq \int_X f_{n+1} d\mu$.

Demostración de la parte trivial.

Para cada n en \mathbb{N} , de la condición $f_n \leq f_{n+1}$ se sigue que $\int_X f_n \, d\mu \leq \int_X f_{n+1} \, d\mu$.

La sucesión $(\int_X f_n \, d\mu)_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente, luego tiene un límite.

$$\alpha := \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n \, d\mu.$$

Demostración de la parte trivial.

Para cada n en \mathbb{N} , de la condición $f_n \leq f_{n+1}$ se sigue que $\int_X f_n d\mu \leq \int_X f_{n+1} d\mu$.

La sucesión $(\int_X f_n d\mu)_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente, luego tiene un límite.

$$\alpha := \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu.$$

Para cada n en \mathbb{N} , tenemos $f_n \leq g$, así que

Demostración de la parte trivial.

Para cada n en \mathbb{N} , de la condición $f_n \leq f_{n+1}$ se sigue que $\int_X f_n d\mu \leq \int_X f_{n+1} d\mu$.

La sucesión $(\int_X f_n d\mu)_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente, luego tiene un límite.

$$\alpha := \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu.$$

Para cada n en \mathbb{N} , tenemos $f_n \leq g$, así que

$$\int_X f_n d\mu \leq \int_X g d\mu.$$

Demostración de la parte trivial.

Para cada n en \mathbb{N} , de la condición $f_n \leq f_{n+1}$ se sigue que $\int_X f_n d\mu \leq \int_X f_{n+1} d\mu$.

La sucesión $(\int_X f_n d\mu)_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente, luego tiene un límite.

$$\alpha := \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu.$$

Para cada n en \mathbb{N} , tenemos $f_n \leq g$, así que

$$\int_X f_n d\mu \leq \int_X g d\mu.$$

Pasamos al límite cuando n tiende a infinito:

Demostración de la parte trivial.

Para cada n en \mathbb{N} , de la condición $f_n \leq f_{n+1}$ se sigue que $\int_X f_n d\mu \leq \int_X f_{n+1} d\mu$.

La sucesión $(\int_X f_n d\mu)_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente, luego tiene un límite.

$$\alpha := \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu.$$

Para cada n en \mathbb{N} , tenemos $f_n \leq g$, así que

$$\int_X f_n d\mu \leq \int_X g d\mu.$$

Pasamos al límite cuando n tiende a infinito:

$$\alpha \leq \int_X g d\mu.$$

Demostración de la parte trivial.

Para cada n en \mathbb{N} , de la condición $f_n \leq f_{n+1}$ se sigue que $\int_X f_n d\mu \leq \int_X f_{n+1} d\mu$.

La sucesión $(\int_X f_n d\mu)_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente, luego tiene un límite.

$$\alpha := \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu.$$

Para cada n en \mathbb{N} , tenemos $f_n \leq g$, así que

$$\int_X f_n d\mu \leq \int_X g d\mu.$$

Pasamos al límite cuando n tiende a infinito:

$$\alpha \leq \int_X g d\mu.$$

Falta demostrar que $\alpha \geq \int_X g d\mu$.



Demostración, empezamos la parte principal.

Supongamos que $s \in \Phi_g$, esto es,

Demostración, empezamos la parte principal.

Supongamos que $s \in \Phi_g$, esto es, $s \in \mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty))$ y $s \leq g$.

Demostración, empezamos la parte principal.

Supongamos que $s \in \Phi_g$, esto es, $s \in \mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty))$ y $s \leq g$. Entonces

$$\forall x \in X \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = g(x) \geq s(x).$$

Demostración, empezamos la parte principal.

Supongamos que $s \in \Phi_g$, esto es, $s \in \mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty))$ y $s \leq g$. Entonces

$$\forall x \in X \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = g(x) \geq s(x).$$

Supongamos que $c \in (0, 1)$. Por el Lema elemental 1,

Demostración, empezamos la parte principal.

Supongamos que $s \in \Phi_g$, esto es, $s \in \mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty))$ y $s \leq g$. Entonces

$$\forall x \in X \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = g(x) \geq s(x).$$

Supongamos que $c \in (0, 1)$. Por el Lema elemental 1,

$$\forall x \in X \quad \exists n \in \mathbb{N} \quad f_n(x) \geq c s(x). \tag{1}$$

Demostración, empezamos la parte principal.

Supongamos que $s \in \Phi_g$, esto es, $s \in \mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty))$ y $s \leq g$. Entonces

$$\forall x \in X \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = g(x) \geq s(x).$$

Supongamos que $c \in (0, 1)$. Por el Lema elemental 1,

$$\forall x \in X \quad \exists n \in \mathbb{N} \quad f_n(x) \geq c s(x). \quad (1)$$

Definimos

$$B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq c s(x)\}.$$

Demostración, empezamos la parte principal.

Supongamos que $s \in \Phi_g$, esto es, $s \in \mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty))$ y $s \leq g$. Entonces

$$\forall x \in X \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = g(x) \geq s(x).$$

Supongamos que $c \in (0, 1)$. Por el Lema elemental 1,

$$\forall x \in X \quad \exists n \in \mathbb{N} \quad f_n(x) \geq c s(x). \quad (1)$$

Definimos

$$B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq c s(x)\}.$$

Entonces $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión creciente en \mathcal{F} .

Demostración, empezamos la parte principal.

Supongamos que $s \in \Phi_g$, esto es, $s \in \mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty))$ y $s \leq g$. Entonces

$$\forall x \in X \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = g(x) \geq s(x).$$

Supongamos que $c \in (0, 1)$. Por el Lema elemental 1,

$$\forall x \in X \quad \exists n \in \mathbb{N} \quad f_n(x) \geq c s(x). \quad (1)$$

Definimos

$$B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq c s(x)\}.$$

Entonces $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión creciente en \mathcal{F} .

La afirmación (1) significa que

Demostración, empezamos la parte principal.

Supongamos que $s \in \Phi_g$, esto es, $s \in \mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty))$ y $s \leq g$. Entonces

$$\forall x \in X \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = g(x) \geq s(x).$$

Supongamos que $c \in (0, 1)$. Por el Lema elemental 1,

$$\forall x \in X \quad \exists n \in \mathbb{N} \quad f_n(x) \geq c s(x). \quad (1)$$

Definimos

$$B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq c s(x)\}.$$

Entonces $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión creciente en \mathcal{F} .

La afirmación (1) significa que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = X.$$



Continuamos la demostración. Hemos mostrado que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = X, \quad \text{donde} \quad B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq cs(x)\}.$$

Continuamos la demostración. Hemos mostrado que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = X, \quad \text{donde} \quad B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq cs(x)\}.$$

Definimos $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$,

$$\varphi(Y) := \int_Y s \, d\mu.$$

Continuamos la demostración. Hemos mostrado que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = X, \quad \text{donde} \quad B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq cs(x)\}.$$

Definimos $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$,

$$\varphi(Y) := \int_Y s \, d\mu.$$

Entonces φ es una medida.

Continuamos la demostración. Hemos mostrado que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = X, \quad \text{donde} \quad B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq cs(x)\}.$$

Definimos $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$,

$$\varphi(Y) := \int_Y s \, d\mu.$$

Entonces φ es una medida. Aplicamos la continuidad de φ por abajo:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{B_n} s \, d\mu =$$

Continuamos la demostración. Hemos mostrado que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = X, \quad \text{donde} \quad B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq cs(x)\}.$$

Definimos $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$,

$$\varphi(Y) := \int_Y s \, d\mu.$$

Entonces φ es una medida. Aplicamos la continuidad de φ por abajo:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{B_n} s \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(B_n) =$$

Continuamos la demostración. Hemos mostrado que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = X, \quad \text{donde} \quad B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq cs(x)\}.$$

Definimos $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$,

$$\varphi(Y) := \int_Y s \, d\mu.$$

Entonces φ es una medida. Aplicamos la continuidad de φ por abajo:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{B_n} s \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(B_n) = \varphi(X) =$$

Continuamos la demostración. Hemos mostrado que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = X, \quad \text{donde} \quad B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq cs(x)\}.$$

Definimos $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$,

$$\varphi(Y) := \int_Y s \, d\mu.$$

Entonces φ es una medida. Aplicamos la continuidad de φ por abajo:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{B_n} s \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(B_n) = \varphi(X) = \int_X s \, d\mu.$$

Continuamos la demostración. Hemos mostrado que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = X, \quad \text{donde} \quad B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq cs(x)\}.$$

Definimos $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$,

$$\varphi(Y) := \int_Y s \, d\mu.$$

Entonces φ es una medida. Aplicamos la continuidad de φ por abajo:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{B_n} s \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(B_n) = \varphi(X) = \int_X s \, d\mu.$$

Por la monotonía de la integral,

$$\int_X f_n \, d\mu \geq$$

Continuamos la demostración. Hemos mostrado que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = X, \quad \text{donde} \quad B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq cs(x)\}.$$

Definimos $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$,

$$\varphi(Y) := \int_Y s \, d\mu.$$

Entonces φ es una medida. Aplicamos la continuidad de φ por abajo:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{B_n} s \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(B_n) = \varphi(X) = \int_X s \, d\mu.$$

Por la monotonía de la integral,

$$\int_X f_n \, d\mu \geq \int_{B_n} f_n \, d\mu \geq$$

Continuamos la demostración. Hemos mostrado que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = X, \quad \text{donde} \quad B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq cs(x)\}.$$

Definimos $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$,

$$\varphi(Y) := \int_Y s \, d\mu.$$

Entonces φ es una medida. Aplicamos la continuidad de φ por abajo:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{B_n} s \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(B_n) = \varphi(X) = \int_X s \, d\mu.$$

Por la monotonía de la integral,

$$\int_X f_n \, d\mu \geq \int_{B_n} f_n \, d\mu \geq c \int_{B_n} s \, d\mu.$$

Continuamos la demostración. Hemos mostrado que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = X, \quad \text{donde} \quad B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq cs(x)\}.$$

Definimos $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$,

$$\varphi(Y) := \int_Y s \, d\mu.$$

Entonces φ es una medida. Aplicamos la continuidad de φ por abajo:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{B_n} s \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(B_n) = \varphi(X) = \int_X s \, d\mu.$$

Por la monotonía de la integral,

$$\int_X f_n \, d\mu \geq \int_{B_n} f_n \, d\mu \geq c \int_{B_n} s \, d\mu.$$

Pasamos al límite cuando $n \rightarrow \infty$:

Continuamos la demostración. Hemos mostrado que

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = X, \quad \text{donde} \quad B_n := \{x \in X : f_n(x) \geq cs(x)\}.$$

Definimos $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$,

$$\varphi(Y) := \int_Y s \, d\mu.$$

Entonces φ es una medida. Aplicamos la continuidad de φ por abajo:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{B_n} s \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(B_n) = \varphi(X) = \int_X s \, d\mu.$$

Por la monotonía de la integral,

$$\int_X f_n \, d\mu \geq \int_{B_n} f_n \, d\mu \geq c \int_{B_n} s \, d\mu.$$

Pasamos al límite cuando $n \rightarrow \infty$: $\alpha \geq c \int_X s \, d\mu.$



Demostración, la parte final.

Demostración, la parte final. Hemos mostrado que

$$\forall s \in \Phi_g \quad \forall c \in (0, 1) \quad \alpha \geq c \int_X s \, d\mu.$$

Demostración, la parte final. Hemos mostrado que

$$\forall s \in \Phi_g \quad \forall c \in (0, 1) \quad \alpha \geq c \int_X s \, d\mu.$$

Por el Lema elemental 2,

Demostración, la parte final. Hemos mostrado que

$$\forall s \in \Phi_g \quad \forall c \in (0, 1) \quad \alpha \geq c \int_X s \, d\mu.$$

Por el Lema elemental 2,

$$\forall s \in \Phi_g \quad \alpha \geq \int_X s \, d\mu.$$

Demostración, la parte final. Hemos mostrado que

$$\forall s \in \Phi_g \quad \forall c \in (0, 1) \quad \alpha \geq c \int_X s \, d\mu.$$

Por el Lema elemental 2,

$$\forall s \in \Phi_g \quad \alpha \geq \int_X s \, d\mu.$$

Luego α es una cota superior del conjunto

$$\left\{ \int_X s \, d\mu : s \in \Phi_g \right\}.$$

Demostración, la parte final. Hemos mostrado que

$$\forall s \in \Phi_g \quad \forall c \in (0, 1) \quad \alpha \geq c \int_X s \, d\mu.$$

Por el Lema elemental 2,

$$\forall s \in \Phi_g \quad \alpha \geq \int_X s \, d\mu.$$

Luego α es una cota superior del conjunto

$$\left\{ \int_X s \, d\mu : s \in \Phi_g \right\}.$$

Aplicamos la definición del supremo y luego la definición de \int para funciones positivas:

$$\alpha \geq \sup \left\{ \int_X s \, d\mu : s \in \mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty)), \quad s \leq f \right\} =$$

Demostración, la parte final. Hemos mostrado que

$$\forall s \in \Phi_g \quad \forall c \in (0, 1) \quad \alpha \geq c \int_X s \, d\mu.$$

Por el Lema elemental 2,

$$\forall s \in \Phi_g \quad \alpha \geq \int_X s \, d\mu.$$

Luego α es una cota superior del conjunto

$$\left\{ \int_X s \, d\mu : s \in \Phi_g \right\}.$$

Aplicamos la definición del supremo y luego la definición de \int para funciones positivas:

$$\alpha \geq \sup \left\{ \int_X s \, d\mu : s \in \mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty)), \quad s \leq f \right\} = \int_X g \, d\mu. \quad \square$$

Consecuencia: $f^{(2)}$ como límite de $f^{(1)}$

Sabemos que para cada función $f \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty])$
existe una sucesión $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ con valores en $\mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty))$ tal que

$$s_n \nearrow f.$$

Consecuencia: $f^{(2)}$ como límite de $f^{(1)}$

Sabemos que para cada función $f \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty])$ existe una sucesión $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ con valores en $\mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty))$ tal que

$$s_n \nearrow f.$$

Ahora el teorema de la convergencia monótona garantiza que

$$\int_X f \, d\mu =$$

Consecuencia: $f^{(2)}$ como límite de $f^{(1)}$

Sabemos que para cada función $f \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty])$ existe una sucesión $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ con valores en $\mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty))$ tal que

$$s_n \nearrow f.$$

Ahora el teorema de la convergencia monótona garantiza que

$$\int_X f \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X s_n \, d\mu.$$

Consecuencia: $f^{(2)}$ como límite de $f^{(1)}$

Sabemos que para cada función $f \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty])$ existe una sucesión $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ con valores en $\mathcal{SM}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty))$ tal que

$$s_n \nearrow f.$$

Ahora el teorema de la convergencia monótona garantiza que

$$\int_X f \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X s_n \, d\mu.$$

Más aún, $\int_X s_n \, d\mu$ no depende de la elección de la sucesión $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Es una receta cómoda para calcular $\int_X^{(2)} f \, d\mu$, en términos de $\int_X^{(1)} f \, d\mu$.