

# Propiedad inyectiva de los coeficientes de Fourier

**Objetivos.** Demostrar que la correspondencia entre funciones  $2\pi$ -periódicas integrables y sus coeficientes de Fourier es inyectiva.

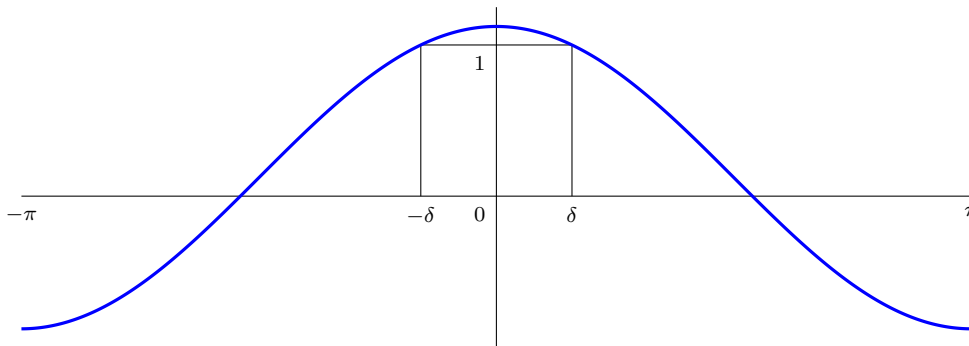
Denotamos por  $\mu$  la medida de Lebesgue en  $\mathbb{R}$ . Vamos a empezar con un caso particular y poco a poco generalizarlo.

**Lema 1.** Sea  $f \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ , tal que  $\widehat{f}_k = 0$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ . Entonces  $f(0) \neq 1$ .

*Demostración.* Razonando por reducción al absurdo, supongamos que  $f(0) = 1$ . Como  $f$  es continua, existe  $\delta \in (0, \pi)$  tal que  $f(x) \geq 1/2$  en  $A = [-\delta, \delta]$ . Sea

$$g(x) = 1 + \cos(x) - \cos(\delta) = 1 - \cos(\delta) + \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2}.$$

El siguiente dibujo muestra la gráfica de  $g$ .



Luego pongamos

$$g_n(x) := (g(x))^n.$$

Entonces  $g_n(x) \geq 1$  para cada  $x$  en  $A$  y  $g_n(x) \rightarrow 0$  para cada  $x$  en  $[-\pi, \pi] \setminus A$ . De la forma que tiene  $g$  se sigue que  $g_n$  se puede escribir como una combinación lineal de las funciones básicas de Fourier:

$$g_n(x) = \sum_{j=-n}^n \lambda_j e^{jix}.$$

Como  $\widehat{f}_k = 0$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ , concluimos que

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) g_n(x) dx = 2\pi \sum_{j=-n}^n \lambda_k \widehat{f}_{-j} = 0.$$

Por otro lado, en el conjunto  $[-\pi, \pi] \setminus A$  los productos  $|fg_n|$  se pueden acotar por la función integrable  $|f|$ , y por el teorema de la convergencia dominada de Lebesgue

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[-\pi, \pi] \setminus A} f(x) g_n(x) dx = 0.$$

Luego

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_A f(x) g_n(x) dx = 0,$$

lo cual contradice al hecho que  $f(x)g_n(x) \geq 1/2$  para cada  $x$  en  $I$ .  $\square$

**Lema 2.** Sea  $f \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  tal que  $\widehat{f}_k = 0$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ . Entonces  $f(0) = 0$ .

*Demostración.* Razonando por reducción al absurdo supongamos que  $f(0) \neq 0$ . Consideremos la función  $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$g(x) := \frac{1}{f(0)} f(x).$$

Entonces  $g \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  y para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$  tenemos

$$\widehat{g}_k = \frac{1}{2\pi} \widehat{f}_k = 0.$$

Por el lema anterior,  $g(0) \neq 1$ . Contradicción.  $\square$

**Lema 3.** Sea  $f \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ , tal que  $\widehat{f}_k = 0$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ . Entonces  $f = 0$ .

*Demostración.* Sea  $x_0 \in \mathbb{R}$ . Pongamos  $g(x) := f(x + x_0)$ . Entonces  $g \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  y para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ ,

$$\widehat{g}_k = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x + x_0) e^{-kix} dx = \frac{e^{kix_0}}{2\pi} \int_{x_0}^{2\pi+x_0} f(t) e^{-kit} dt = e^{kix_0} \widehat{f}_k = 0.$$

Por el lema anterior,  $g = 0$ . Luego  $f = 0$ .  $\square$

**Lema 4.** Sea  $f \in L^1_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  tal que  $\widehat{f}_k = 0$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ . Entonces  $f = 0$   $\mu$ -c.t.p.

*Demostración.* Pongamos

$$F(x) = \int_{-\pi}^x f(t) dt.$$

La condición  $\widehat{f}_0 = 0$  implica que

$$F(\pi) = \int_{-\pi}^{\pi} f(t) d = 2\pi \widehat{f}_0 = 0 = F(-\pi).$$

Usando esta igualdad es fácil demostrar que  $F \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .

Notamos que la función  $(x, t) \mapsto e^{-ikx} f(t)$  es Lebesgue-integrable en  $[-\pi, \pi] \times [-\pi, \pi]$ :

$$\int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |e^{-ikx} f(t)| \, dt \, dx = 2\pi \int_{-\pi}^{\pi} |f(t)| \, dt = 4\pi^2 \mathcal{N}_{1,2\pi\text{-per}}(f) < +\infty.$$

Podemos aplicar el teorema de Fubini a la siguiente integral iterada:

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} F(x) e^{-ikx} \, dx &= \int_{-\pi}^{\pi} e^{-ikx} \left( \int_{-\pi}^x f(t) \, dt \right) \, dx = \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \left( \int_t^{\pi} e^{-ikx} \, dx \right) \, dt \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \frac{e^{-ik\pi} - e^{-ikt}}{-ik} \, dt = -\frac{2\pi(-1)^k}{ik} \widehat{f}_0 + \frac{2\pi}{ik} \widehat{f}_k = 0. \end{aligned}$$

Entonces  $\widehat{F}_k = 0$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Pongamos

$$G := F - \widehat{F}_0.$$

Entonces  $G \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  y  $\widehat{G}_k = \widehat{F}_k$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Además,  $\widehat{G}_0 = 0$ .

Aplicando el resultado del inciso anterior a la función  $G$  concluimos que  $G$  es la constante cero, luego  $F$  es una constante. Por otro lado,  $f(x) = F'(x)$  para casi todo  $x$ , así que  $f = 0$  casi en todas partes.  $\square$

**Teorema 5.** Sea  $f \in L^1_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$  tal que  $\widehat{f}_k = 0$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ . Entonces  $f$  es nula  $\mu$ -c.t.p.

*Demostración.* Por la definición de los coeficientes de Fourier,

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-ikx} \, dx = \widehat{f}_k, \quad \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{ikx} \, dx = \widehat{f}_{-k}.$$

De estas igualdades (sumando, restando y multiplicando por factores apropiados) obtenemos que

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(kx) \, dx = \pi(\widehat{f}_k + \widehat{f}_{-k}), \quad \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(kx) \, dx = \pi i(\widehat{f}_k - \widehat{f}_{-k}).$$

De la suposición se sigue que

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(kx) \, dx = 0, \quad \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(kx) \, dx = 0 \quad (k \in \mathbb{N}_0). \quad (1)$$

Sacamos la parte real e imaginaria de estas igualdades:

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} \operatorname{Re}(f)(x) \cos(kx) \, dx &= 0, & \int_{-\pi}^{\pi} \operatorname{Im}(f)(x) \cos(kx) \, dx &= 0, \\ \int_{-\pi}^{\pi} \operatorname{Re}(f)(x) \operatorname{sen}(kx) \, dx &= 0, & \int_{-\pi}^{\pi} \operatorname{Im}(f)(x) \operatorname{sen}(kx) \, dx &= 0. \end{aligned}$$

Ahora multiplicamos las igualdades con  $\operatorname{sen}$  por  $-i$  y sumamos con otras:

$$\int_{-\pi}^{\pi} \operatorname{Re}(f)(x) e^{-ikx} \, dx = 0, \quad \int_{-\pi}^{\pi} \operatorname{Im}(f)(x) e^{-ikx} \, dx = 0. \quad (2)$$

Hemos demostrado que los coeficientes de Fourier de  $\operatorname{Re}(f)$  e  $\operatorname{Im}(f)$  son cero. Por el lema anterior, estas funciones son nulas  $\mu$ -c.t.p., luego  $f$  también es cero  $\mu$ -c.t.p.  $\square$