

La distancia de un punto a un conjunto

Objetivos. Definir el concepto de la distancia de un punto a un subconjunto de un espacio métrico.

Requisitos. Desigualdad del triángulo, el ínfimo de un conjunto.

En este tema suponemos que (X, d) es un espacio métrico.

1 Definición (la distancia de un punto a un conjunto). Sean $x \in X$, $A \subseteq X$. Definimos $d'(x, A)$ se define mediante la siguiente regla:

$$d'(x, A) := \inf_{a \in A} d(x, a).$$

Otra forma de la misma definición:

$$d'(x, A) := \inf \{ r \geq 0 : \exists a \in A \quad r = d(x, a) \}.$$

2 Observación. $d'(x, A) = +\infty$ si, y solo si, $A = \emptyset$.

3 Observación. Es común escribir simplemente $d(x, A)$ en vez de $d'(x, A)$. En este tema usamos otra notación, d' , para enfatizar que estamos considerando un objeto nuevo. La función $d: X^2 \rightarrow [0, +\infty)$ no se puede evaluar en el par (x, A) .

4 Observación. El nombre “distancia” para la expresión $d'(x, A)$ es confuso. La función d' no es una distancia porque su dominio no es de la forma $Y \times Y$.

5 Observación. Dados $A, B \subseteq X$, se puede definir $d''(A, B)$ mediante la regla

$$d''(A, B) := \inf_{\substack{a \in A \\ b \in B}} d(a, b).$$

Notemos que d'' puede tomar el valor $+\infty$ y no satisface la desigualdad del triángulo, por eso no es una distancia en 2^X . Sin embargo, a veces esta función se conoce como “la distancia mínima” o “la distancia ínfima” entre dos conjuntos.

6 Proposición. Sean $A \subseteq X$, $x \in X$. Entonces $d'(x, A) = 0$ si, y solo si, $x \in \text{cl}(A)$.

Demostración. \Rightarrow . Supongamos que $d'(x, A) = 0$. Entonces para cada $\varepsilon > 0$, por la definición del ínfimo, existe a en A tal que $d(x, a) < \varepsilon$. Esto implica que $x \in \text{cl}(A)$.

\Leftarrow . Supongamos que $x \in \text{cl}(A)$. Entonces para cada $\varepsilon > 0$ existe a en A tal que $d(x, a) < \varepsilon$. Por la definición del ínfimo, esto implica que $d'(x, A) = 0$. \square

7 Proposición (un análogo de la desigualdad del triángulo para la distancia de un punto a un conjunto). Sean $x, y \in X$, $Z \subseteq X$. Entonces

$$d'(x, Z) \leq d(x, y) + d'(y, Z).$$

Demostración. Para cualquier z en Z se cumple la siguiente desigualdad triangular:

$$d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z).$$

El sumando $d(x, z)$ es mayor o igual que $d'(x, Z)$, porque $d'(x, Z)$ es una cota inferior del conjunto $\{d(x, z) : z \in Z\}$. Aplicamos la ley transitiva:

$$d'(x, Z) \leq d(x, y) + d(y, z).$$

Pasamos $d(x, y)$ al lado izquierdo:

$$d'(x, Z) - d(x, y) \leq d(y, z).$$

La última desigualdad significa que $d'(x, Z) - d(x, y)$ es una cota inferior del conjunto $\{d(y, z) : z \in Z\}$. Ahora por la definición del inf obtenemos que

$$d'(x, Z) - d(x, y) \leq d'(y, Z).$$

Pasando $d(x, y)$ al lado derecho obtenemos el resultado requerido. □

8 Proposición (la continuidad de Lipschitz para la distancia del punto variable a un conjunto fijo). *Sea $A \subseteq X$, $A \neq \emptyset$. Definimos $f: X \rightarrow [0, +\infty)$ mediante la regla*

$$f(x) := d'(x, A).$$

Entonces para cualesquiera x, y en X se cumple

$$|f(x) - f(y)| \leq d(x, y). \tag{1}$$

Demostración. Por la Proposición 7,

$$f(x) \leq d(x, y) + f(y), \quad f(y) \leq d(x, y) + f(x).$$

Obtenemos la siguiente desigualdad doble:

$$-d(x, y) \leq f(x) - f(y) \leq d(x, y).$$

Esta desigualdad doble es equivalente a la desigualdad (1). □