

# Series de Fourier absolutamente convergentes

**Objetivos.** Estudiar las propiedades principales de series de Fourier absolutamente convergentes.

Ya hemos mostrado que los caracteres del grupo  $\mathbb{Z}$  se pueden identificar con elementos de  $\mathbb{R}_{2\pi}$ , y que los elementos de  $\mathbb{Z}$  se pueden identificar con caracteres del grupo  $\mathbb{R}_{2\pi}$  (todavía no hemos mostrado que esta correspondencia es suprayectiva).

En vez de trabajar con funciones cuyo dominio es  $\mathbb{R}_{2\pi}$ , vamos a trabajar con funciones  $2\pi$ -periódicas definidas en  $\mathbb{R}$ .

**Definición 1** (funciones básicas de Fourier). Sea  $k \in \mathbb{Z}$ . Denotemos por  $\varphi_k$  a la función  $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$ ,

$$\varphi_k(x) := e^{ikx} \quad (x \in \mathbb{R}).$$

**Lema 2** (la exponencial imaginaria menos uno). Sea  $x \in \mathbb{R}$ . Entonces

$$|e^{ix} - 1| \leq |x|. \quad (1)$$

*Demostración.*

$$|e^{ix} - 1| = ((\cos(x) - 1)^2 + \sin(x)^2)^{1/2} = (2 - 2\cos(x))^{1/2} = \left|2 \sin \frac{x}{2}\right| \leq |x|.$$

En el último paso hemos aplicado la desigualdad conocida  $|\sin(t)| \leq |t|$  que se cumple para cada número real  $t$ .  $\square$

**Proposición 3** (propiedades elementales de las funciones básicas de Fourier). Sea  $k \in \mathbb{Z}$ . Entonces  $\varphi_k \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$ .

*Demostración.* De la identidad  $e^{2\pi i} = 1$  sigue que  $\varphi_k$  es  $2\pi$ -periódica. La función  $\exp$  es entera (analítica en todo el plano) y, por consecuencia, continua. También podemos demostrar directamente que  $\varphi_k$  es Lipschitz-continua, usando el Lema 2:

$$|\varphi_k(x) - \varphi_k(y)| = |e^{ik(x-y)} - 1| \leq k|x - y|. \quad \square$$

**Lema 4** (sobre el promedio de la función básica de Fourier). Sea  $m \in \mathbb{Z}$ . Entonces

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{imx} dx = \delta_{m,0}.$$

*Demostración.* Si  $m = 0$ , entonces la función bajo el signo de la integral es la constante 1, y su integral es  $2\pi$ . Si  $m \neq 0$ , entonces la función  $\frac{1}{mi}\varphi_m$  es una antiderivada de  $\varphi_m$ , pero los valores de esta función en los puntos 0 y  $2\pi$  coinciden.  $\square$

**Proposición 5** (ortonormalidad de las funciones básicas de Fourier). Sean  $p, q \in \mathbb{Z}$ . Entonces

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-ipx} e^{iqx} dx = \delta_{p,q}.$$

*Demostración.* Se obtiene del Lema 4 aplicado con  $m = q - p$ . □

**Definición 6** (la serie de Fourier asociada a una sucesión absolutamente sumable). Sea  $a \in \ell^1(\mathbb{Z})$ . Definimos la función  $\check{a}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  mediante la regla

$$\check{a}(x) := \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k e^{ikx}. \quad (2)$$

**Proposición 7** (sobre la función definida como una serie de Fourier absolutamente convergente). Sea  $a \in \ell^1(\mathbb{Z})$ . Entonces  $\check{a} \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$ , y las componentes de la sucesión original se pueden expresar en términos de la función  $\check{a}$  de la siguiente manera: para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ ,

$$a_k = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-ikx} \check{a}(x) dx. \quad (3)$$

*Demostración.* I. Para cada  $n$  en  $\mathbb{N}_0$ , denotemos por  $A_n$  a la siguiente suma parcial:

$$A_n(x) := \sum_{k=-n}^n a_k e^{ikx} = \sum_{k=-n}^n a_k \varphi_k(x).$$

De la Proposición 3 se sigue que  $A_n \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$ . Notamos que el  $k$ -ésimo sumando en la serie (2) tiene valor absoluto  $|a_k|$ :

$$|a_k e^{ikx}| = |a_k|.$$

Como la serie  $\sum_{k \in \mathbb{Z}}$  converge, por el teorema de Weierstrass la serie (2) converge uniformemente, es decir, la sucesión  $(A_n)_{n=0}^\infty$  tiende uniformemente a la función  $\check{a}$ , y la función  $\check{a}$  es continua.

II. Para cada  $x$  en  $\mathbb{R}$  se cumple la igualdad

$$A_n(x + 2\pi) = A_n(x).$$

Pasando al límite cuando  $n$  tiende a infinito, obtenemos  $\check{a}(x + 2\pi) = \check{a}(x)$ .

III. Sea  $p \in \mathbb{Z}$ . Como la sucesión de las funciones  $A_n$  converge uniformemente a  $\check{a}$  y las función  $\overline{\varphi_p}$  es acotada, la sucesión de las funciones  $\overline{\varphi_p} A_n$  converge uniformemente a la función  $\overline{\varphi_p} \check{a}$ . Entonces la integral de la última función es el límite de las integrales:

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \check{a}(x) e^{-ipx} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi} A_n(x) e^{-ipx} dx.$$

Sustituimos la definición de  $A_n$  y aplicamos la Proposición 5:

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \check{a}(x) e^{-ipx} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=-n}^n \frac{a_k}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{ikx} e^{-ipx} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=-n}^n a_k \delta_{k,p}.$$

La suma  $\sum_{k=-n}^n a_k \delta_{k,p}$  es igual a  $a_p$  para cada  $n$  tal que  $n \geq p$ , luego el límite es  $a_p$ . □

**Definición 8** (coeficientes de Fourier de una función  $2\pi$ -periódica absolutamente integrable). Sea  $f \in L^1_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$ . Definimos la sucesión  $\hat{f}: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$  mediante la regla

$$\hat{f}_k := \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-ikx} f(x) dx.$$

**Definición 9** (la transformada de Fourier del grupo  $\mathbb{Z}$ ). Definimos  $F_{\mathbb{Z}}: \ell^1(\mathbb{Z}) \rightarrow L^\infty_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$  mediante la regla

$$F_{\mathbb{Z}}a := \check{a}.$$

**Definición 10** (la transformada de Fourier del grupo  $\mathbb{R}_{2\pi}$ ). Definimos  $F_{\mathbb{R}_{2\pi}}: L^1_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}) \rightarrow \ell^\infty(\mathbb{Z})$  mediante la regla

$$F_{\mathbb{R}_{2\pi}}f := \hat{f}.$$

Recordamos que si  $1 \leq p < q \leq +\infty$ , entonces  $\ell^p(\mathbb{Z}) \subsetneq \ell^q(\mathbb{Z})$ . En particular,

$$\ell^1(\mathbb{Z}) \subsetneq \ell^2(\mathbb{Z}) \subsetneq \ell^\infty(\mathbb{Z}).$$

Recordamos que

$$C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}) \subsetneq L^\infty_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}) \subsetneq L^2_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}) \subsetneq L^1_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}).$$

Dada una sucesión  $a$  de clase  $\ell^1(\mathbb{Z})$ , podemos primero aplicar  $F_{\mathbb{Z}}$ , es decir, calcular la serie de Fourier  $\check{a}$ . La función obtenida es de clase  $C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$  y, por consecuencia, de clase  $L^1_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$ . Entonces está bien definida la expresión  $F_{\mathbb{R}_{2\pi}}\check{a}$ , y la fórmula (3) se puede escribir como

$$F_{\mathbb{R}_{2\pi}}F_{\mathbb{Z}}a = a.$$

La composición  $F_{\mathbb{Z}}F_{\mathbb{R}_{2\pi}}$  no está definida en todo el espacio  $L^1_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$ , y la situación con esta composición es mucho más complicada.

**Proposición 11** (la fórmula de reciprocidad de Fourier para series de Fourier absolutamente convergentes). Sean  $a \in \ell^1(\mathbb{Z})$  y  $g \in L^1_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$ . Entonces

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \check{a}(x) g(x) dx = \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k \hat{g}_{-k} \quad (4)$$

*Demostración.* Multiplicamos ambos lados de la igualdad (2) por  $g(x)$ :

$$\check{a}(x)g(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k g(x) e^{ikx}.$$

Notamos que las sumas parciales en el lado derecho están acotados por una función integrable:

$$|A_n(x)g(x)| = \left| \sum_{k=-n}^n a_k g(x) e^{ikx} \right| \leq \|a\|_1 |g(x)|.$$

Entonces por el teorema de la convergencia dominada de Lebesgue,

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \check{a}(x)g(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=-n}^n \frac{a_k}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(x) e^{ikx} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=-n}^n a_k \hat{g}_{-k} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k \hat{g}_{-k}. \quad \square$$

**Proposición 12** (la identidad de Parseval para series de Fourier absolutamente convergentes). Sea  $a \in \ell^1(\mathbb{Z})$ . Entonces

$$\frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} |\tilde{a}(x)|^2 dx = \sum_{k \in \mathbb{Z}} |a_k|^2. \quad (5)$$

## Series de Fourier que convergen rápidamente

Usando el teorema de Lebesgue sobre la convergencia dominada (u otros teoremas de análisis real) se puede demostrar el siguiente resultado general.

**Proposición 13** (sobre la derivación de la serie término a término, sin demostración). Sea  $D$  un intervalo de  $\mathbb{R}$ ,  $(f_k)_{k \in \mathbb{Z}}$  una sucesión de funciones  $D \rightarrow \mathbb{C}$ , derivables en  $D$ . Supongamos que

- para cada  $x$  en  $D$  la serie  $\sum_{k \in \mathbb{Z}} |f_k(x)|$  converge,
- existe una sucesión  $(b_k)_{k \in \mathbb{Z}}$  de clase  $\ell^1(\mathbb{Z})$  tal que  $|f'_k(x)| \leq b_k$  para cada  $x$  en  $D$  y cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ .

Entonces la función  $g(x) := \sum_{k \in \mathbb{Z}} f_k(x)$  es derivable, y

$$g'(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} f'_k(x).$$

**Proposición 14.** Sea  $a$  una sucesión tal que

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} |ka_k| < +\infty.$$

Entonces la función  $\tilde{a}$  es continuamente derivable, y

$$\tilde{a}'(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} i k a_k e^{ikx}. \quad (6)$$

*Demostración.* I. Aplicamos la proposición sobre la derivación de la serie término a término. Notamos que

$$|a_k \varphi'_k(x)| = |ka_k|.$$

II. Para demostrar que la función  $\tilde{a}'$  es continua, aplicamos la Proposición 7 a la sucesión  $(i k a_k)_{k \in \mathbb{Z}}$ .  $\square$