

Los espacios normados L^1 son completos
(un tema de la unidad “Espacios L^p ”)

Egor Maximenko

<https://www.egormaximenko.com>

Instituto Politécnico Nacional (México)
Escuela Superior de Física y Matemáticas

21 de octubre de 2022

1 Introducción

2 \mathcal{L}^1 es completo

3 L^1 es completo

Plan

1 Introducción

2 \mathcal{L}^1 es completo

3 L^1 es completo

Objetivo:

- demostrar que el espacio $L^1(X, \mu)$ es completo, donde (X, \mathcal{F}, μ) es un espacio de medida.

Objetivo:

- demostrar que el espacio $L^1(X, \mu)$ es completo, donde (X, \mathcal{F}, μ) es un espacio de medida.

La demostración de la completitud de $L^1(X, \mu)$ es un poco más fácil que la demostración de la completitud de $L^p(X, \mu)$ con p general, $1 \leq p < +\infty$.

Prerrequisitos:

- espacios métricos completos;
- sucesiones regulares de Cauchy;
- la definición del espacio L^1 ;
- el teorema de la convergencia monótona;
- la propiedad $\int \sum = \sum \int$ para las series de funciones positivas;
- el lema de Fatou.

Funciones medibles

Sea (X, \mathcal{F}, μ) un espacio de medida.

Funciones medibles

Sea (X, \mathcal{F}, μ) un espacio de medida.

$\mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \mathbb{C})$ o brevemente $\mathcal{M}(X, \mathcal{F})$: funciones \mathcal{F} -medibles $X \rightarrow \mathbb{C}$.

Funciones medibles

Sea (X, \mathcal{F}, μ) un espacio de medida.

$\mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \mathbb{C})$ o brevemente $\mathcal{M}(X, \mathcal{F})$: funciones \mathcal{F} -medibles $X \rightarrow \mathbb{C}$.

$\mathcal{M}(X, \mathcal{F})$ es un subespacio vectorial del espacio \mathbb{C}^X .

Funciones medibles

Sea (X, \mathcal{F}, μ) un espacio de medida.

$\mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \mathbb{C})$ o brevemente $\mathcal{M}(X, \mathcal{F})$: funciones \mathcal{F} -medibles $X \rightarrow \mathbb{C}$.

$\mathcal{M}(X, \mathcal{F})$ es un subespacio vectorial del espacio \mathbb{C}^X .

$\mathcal{M}(X, \mathcal{F})$ es cerrado respecto a las operaciones punto a punto:

$$(f + g)(x) := f(x) + g(x), \quad (\lambda f)(x) := \lambda f(x).$$

Funciones medibles

Sea (X, \mathcal{F}, μ) un espacio de medida.

$\mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \mathbb{C})$ o brevemente $\mathcal{M}(X, \mathcal{F})$: funciones \mathcal{F} -medibles $X \rightarrow \mathbb{C}$.

$\mathcal{M}(X, \mathcal{F})$ es un subespacio vectorial del espacio \mathbb{C}^X .

$\mathcal{M}(X, \mathcal{F})$ es cerrado respecto a las operaciones punto a punto:

$$(f + g)(x) := f(x) + g(x), \quad (\lambda f)(x) := \lambda f(x).$$

$0_X :=$ la función constante cero.

Funciones medibles

Sea (X, \mathcal{F}, μ) un espacio de medida.

$\mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \mathbb{C})$ o brevemente $\mathcal{M}(X, \mathcal{F})$: funciones \mathcal{F} -medibles $X \rightarrow \mathbb{C}$.

$\mathcal{M}(X, \mathcal{F})$ es un subespacio vectorial del espacio \mathbb{C}^X .

$\mathcal{M}(X, \mathcal{F})$ es cerrado respecto a las operaciones punto a punto:

$$(f + g)(x) := f(x) + g(x), \quad (\lambda f)(x) := \lambda f(x).$$

$0_X :=$ la función constante cero.

$0_X \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F})$.

Repaso: el espacio seminormado $\mathcal{L}^1(X, \mu)$

Definimos $N_1: \mathcal{M}(X, \mathcal{F}) \rightarrow [0, +\infty]$,

$$N_1(f) := \int_X |f| \, d\mu.$$

Repaso: el espacio seminormado $\mathcal{L}^1(X, \mu)$

Definimos $N_1: \mathcal{M}(X, \mathcal{F}) \rightarrow [0, +\infty]$,

$$N_1(f) := \int_X |f| \, d\mu.$$

N_1 es una seminorma extendida.

Repaso: el espacio seminormado $\mathcal{L}^1(X, \mu)$

Definimos $N_1: \mathcal{M}(X, \mathcal{F}) \rightarrow [0, +\infty]$,

$$N_1(f) := \int_X |f| \, d\mu.$$

N_1 es una seminorma extendida.

$$\mathcal{L}^1(X, \mu) := \left\{ f \in \mathcal{M}(X, \mu) : N_1(f) < +\infty \right\}.$$

Repaso: el espacio seminormado $\mathcal{L}^1(X, \mu)$

Definimos $N_1: \mathcal{M}(X, \mathcal{F}) \rightarrow [0, +\infty]$,

$$N_1(f) := \int_X |f| d\mu.$$

N_1 es una seminorma extendida.

$$\mathcal{L}^1(X, \mu) := \left\{ f \in \mathcal{M}(X, \mu) : N_1(f) < +\infty \right\}.$$

$\mathcal{L}^1(X, \mu)$ es un espacio vectorial complejo. La función $N_1|_{\mathcal{L}^1(X, \mu)}$ es una seminorma.

Repaso: las funciones que se anulan casi en todas partes

$$\mathcal{Z}(X, \mu) := \left\{ f \in \mathcal{M}(X, \mu) : f \stackrel{\mu\text{-c.t.p.}}{=} 0_X \right\}.$$

Sabemos que

$$\mathcal{Z}(X, \mu) = \left\{ f \in \mathcal{L}^1(X, \mu) : N_1(f) = 0 \right\}.$$

Repaso: las funciones que se anulan casi en todas partes

$$\mathcal{Z}(X, \mu) := \left\{ f \in \mathcal{M}(X, \mu) : f \stackrel{\mu\text{-c.t.p.}}{=} 0_X \right\}.$$

Sabemos que

$$\mathcal{Z}(X, \mu) = \left\{ f \in \mathcal{L}^1(X, \mu) : N_1(f) = 0 \right\}.$$

Por lo tanto, $\mathcal{Z}(X, \mu)$ es un subespacio cerrado de $\mathcal{L}^1(X, \mu)$.

Repaso: el espacio normado $L^1(X, \mu)$

$$L^1(X, \mu) := \mathcal{L}^1(X, \mu) / \mathcal{Z}(X, \mu).$$

Repaso: el espacio normado $L^1(X, \mu)$

$$L^1(X, \mu) := \mathcal{L}^1(X, \mu) / \mathcal{Z}(X, \mu).$$

Si $g - f \in \mathcal{Z}(X, \mu)$, entonces $N_1(g) = N_1(f)$.

Repaso: el espacio normado $L^1(X, \mu)$

$$L^1(X, \mu) := \mathcal{L}^1(X, \mu) / \mathcal{Z}(X, \mu).$$

Si $g - f \in \mathcal{Z}(X, \mu)$, entonces $N_1(g) = N_1(f)$.

La norma en $L^1(X, \mu)$:

$$\forall F \in L^1(X, \mu) \quad \forall f \in F \quad \|F\|_1 = N_1(f).$$

Repaso: el espacio normado $L^1(X, \mu)$

$$L^1(X, \mu) := \mathcal{L}^1(X, \mu) / \mathcal{Z}(X, \mu).$$

Si $g - f \in \mathcal{Z}(X, \mu)$, entonces $N_1(g) = N_1(f)$.

La norma en $L^1(X, \mu)$:

$$\forall F \in L^1(X, \mu) \quad \forall f \in F \quad \|F\|_1 = N_1(f).$$

En otras palabras,

$$\forall f \in \mathcal{L}^1(X, \mu) \quad \|f + \mathcal{Z}(X, \mu)\|_1 = N_1(f).$$

Repaso: $\int \sum_n f_n = \sum_n \int f_n$ para $f_n \geq 0$

Proposición

Sea (X, \mathcal{F}, μ) un espacio de medida y sea $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty])^{\mathbb{N}}$. Entonces

$$\int_X \left(\sum_{n=1}^{\infty} f_n \right) d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X f_n d\mu.$$

Repaso: $\int \sum_n f_n = \sum_n \int f_n$ para $f_n \geq 0$

Proposición

Sea (X, \mathcal{F}, μ) un espacio de medida y sea $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F}, [0, +\infty])^{\mathbb{N}}$. Entonces

$$\int_X \left(\sum_{n=1}^{\infty} f_n \right) d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X f_n d\mu.$$

Es un corolario del teorema de la convergencia monótona.

Plan

- 1 Introducción
- 2 \mathcal{L}^1 es completo
- 3 L^1 es completo

Proposición

Sea (X, \mathcal{F}, μ) un espacio de medida.

Entonces el espacio seminormado $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ es completo.

Proposición

Sea (X, \mathcal{F}, μ) un espacio de medida.

Entonces el espacio seminormado $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ es completo.

Dividimos la demostración en dos lemas.

Primer lema: regular de Cauchy en $\mathcal{L}^1 \Rightarrow$ converge c.t.p.

Lema 1

Sea $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión regular de Cauchy en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$.

Entonces existe g en $\mathcal{M}(X, \mu)$ tal que

$$f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-c.t.p.}} g.$$

Demostración: la integral de la suma de las diferencias absolutas

Pongamos $f_0 := 0_X$.

Demostración: la integral de la suma de las diferencias absolutas

Pongamos $f_0 := 0_X$. Definimos $v: X \rightarrow [0, +\infty]$,

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Demostración: la integral de la suma de las diferencias absolutas

Pongamos $f_0 := 0_X$. Definimos $v: X \rightarrow [0, +\infty]$,

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Por un corolario del teorema de la convergencia monótona,

$$\int_X v \, d\mu$$

Demostración: la integral de la suma de las diferencias absolutas

Pongamos $f_0 := 0_X$. Definimos $v: X \rightarrow [0, +\infty]$,

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Por un corolario del teorema de la convergencia monótona,

$$\int_X v \, d\mu =$$

Demostración: la integral de la suma de las diferencias absolutas

Pongamos $f_0 := 0_X$. Definimos $v: X \rightarrow [0, +\infty]$,

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Por un corolario del teorema de la convergencia monótona,

$$\int_X v \, d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X |f_n - f_{n-1}| \, d\mu.$$

Demostración: la integral de la suma de las diferencias absolutas

Pongamos $f_0 := 0_X$. Definimos $v: X \rightarrow [0, +\infty]$,

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Por un corolario del teorema de la convergencia monótona,

$$\int_X v \, d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X |f_n - f_{n-1}| \, d\mu.$$

Luego

$$\int_X v \, d\mu$$

Demostración: la integral de la suma de las diferencias absolutas

Pongamos $f_0 := 0_X$. Definimos $v: X \rightarrow [0, +\infty]$,

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Por un corolario del teorema de la convergencia monótona,

$$\int_X v \, d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X |f_n - f_{n-1}| \, d\mu.$$

Luego

$$\int_X v \, d\mu =$$

Demostración: la integral de la suma de las diferencias absolutas

Pongamos $f_0 := 0_X$. Definimos $v: X \rightarrow [0, +\infty]$,

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Por un corolario del teorema de la convergencia monótona,

$$\int_X v \, d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X |f_n - f_{n-1}| \, d\mu.$$

Luego

$$\int_X v \, d\mu = N_1(f_1) + \sum_{n=2}^{\infty} N_1(f_n - f_{n-1})$$

Demostración: la integral de la suma de las diferencias absolutas

Pongamos $f_0 := 0_X$. Definimos $v: X \rightarrow [0, +\infty]$,

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Por un corolario del teorema de la convergencia monótona,

$$\int_X v \, d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X |f_n - f_{n-1}| \, d\mu.$$

Luego

$$\int_X v \, d\mu = N_1(f_1) + \sum_{n=2}^{\infty} N_1(f_n - f_{n-1}) \leq$$

Demostración: la integral de la suma de las diferencias absolutas

Pongamos $f_0 := 0_X$. Definimos $v: X \rightarrow [0, +\infty]$,

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Por un corolario del teorema de la convergencia monótona,

$$\int_X v \, d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X |f_n - f_{n-1}| \, d\mu.$$

Luego

$$\int_X v \, d\mu = N_1(f_1) + \sum_{n=2}^{\infty} N_1(f_n - f_{n-1}) \leq N_1(f_1) + \sum_{n=2}^{\infty} 2^{-n}$$

Demostración: la integral de la suma de las diferencias absolutas

Pongamos $f_0 := 0_X$. Definimos $v: X \rightarrow [0, +\infty]$,

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Por un corolario del teorema de la convergencia monótona,

$$\int_X v \, d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X |f_n - f_{n-1}| \, d\mu.$$

Luego

$$\int_X v \, d\mu = N_1(f_1) + \sum_{n=2}^{\infty} N_1(f_n - f_{n-1}) \leq N_1(f_1) + \sum_{n=2}^{\infty} 2^{-n} <$$

Demostración: la integral de la suma de las diferencias absolutas

Pongamos $f_0 := 0_X$. Definimos $v: X \rightarrow [0, +\infty]$,

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Por un corolario del teorema de la convergencia monótona,

$$\int_X v \, d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X |f_n - f_{n-1}| \, d\mu.$$

Luego

$$\int_X v \, d\mu = N_1(f_1) + \sum_{n=2}^{\infty} N_1(f_n - f_{n-1}) \leq N_1(f_1) + \sum_{n=2}^{\infty} 2^{-n} < +\infty.$$

Demostración: el conjunto malo y el conjunto bueno

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Demostración: el conjunto malo y el conjunto bueno

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Pongamos

$$M := \{x \in X : v(x) = +\infty\}, \quad Y := \{x \in X : v(x) < +\infty\}.$$

Demostración: el conjunto malo y el conjunto bueno

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Pongamos

$$M := \{x \in X : v(x) = +\infty\}, \quad Y := \{x \in X : v(x) < +\infty\}.$$

Como $\int_X v \, d\mu < +\infty$, tenemos que $\mu(M) = 0$.

Demostración: el conjunto malo y el conjunto bueno

$$v(x) := \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x) - f_{n-1}(x)|.$$

Pongamos

$$M := \{x \in X: v(x) = +\infty\}, \quad Y := \{x \in X: v(x) < +\infty\}.$$

Como $\int_X v \, d\mu < +\infty$, tenemos que $\mu(M) = 0$.

Para cada x en Y , la serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} (f_n - f_{n-1}(x))$$

converge absolutamente y por lo tanto converge.

Demostración: la convergencia puntual en el conjunto bueno

Para cada x en Y , existe el límite

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^m (f_n(x) - f_{n-1}(x))$$

Demostración: la convergencia puntual en el conjunto bueno

Para cada x en Y , existe el límite

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^m (f_n(x) - f_{n-1}(x)) =$$

Demostración: la convergencia puntual en el conjunto bueno

Para cada x en Y , existe el límite

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^m (f_n(x) - f_{n-1}(x)) = \lim_{m \rightarrow \infty} (f_m(x) - f_0(x))$$

Demostración: la convergencia puntual en el conjunto bueno

Para cada x en Y , existe el límite

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^m (f_n(x) - f_{n-1}(x)) = \lim_{m \rightarrow \infty} (f_m(x) - f_0(x)) =$$

Demostración: la convergencia puntual en el conjunto bueno

Para cada x en Y , existe el límite

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^m (f_n(x) - f_{n-1}(x)) = \lim_{m \rightarrow \infty} (f_m(x) - f_0(x)) = \lim_{m \rightarrow \infty} f_m(x).$$

Demostración: la convergencia puntual en el conjunto bueno

Para cada x en Y , existe el límite

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^m (f_n(x) - f_{n-1}(x)) = \lim_{m \rightarrow \infty} (f_m(x) - f_0(x)) = \lim_{m \rightarrow \infty} f_m(x).$$

Definimos $g: X \rightarrow \mathbb{C}$,

$$g(x) := \begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x), & x \in Y; \\ 0, & x \in M. \end{cases}$$

Demostración: la convergencia puntual en el conjunto bueno

Para cada x en Y , existe el límite

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^m (f_n(x) - f_{n-1}(x)) = \lim_{m \rightarrow \infty} (f_m(x) - f_0(x)) = \lim_{m \rightarrow \infty} f_m(x).$$

Definimos $g: X \rightarrow \mathbb{C}$,

$$g(x) := \begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x), & x \in Y; \\ 0, & x \in M. \end{cases}$$

Entonces $g \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F})$ y $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-c.t.p.}} g$.

Segundo lema: Cauchy + convergencia c.t.p. \Rightarrow convergencia en \mathcal{L}^1

Lema 2

Sea $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de Cauchy en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ y sea g en $\mathcal{M}(X, \mu)$ tal que

$$f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-c.t.p.}} g.$$

Entonces $g \in \mathcal{L}^1(X, \mu)$ y $N_1(f_n - g) \rightarrow 0$, cuando $n \rightarrow \infty$.

Demostración del segundo lema, inicio

Denotamos por γ_f el medidor de Cauchy de la sucesión f :

$$\gamma_f(k) := \sup_{m,n \geq k} N_1(f_m - f_n).$$

Fijemos k en \mathbb{N} . Entonces

$$\forall n \geq k \quad \int_X |f_n - f_k| \, d\mu = N_1(f_n - f_k) \leq \gamma_f(k).$$

Apliquemos el lema de Fatou a la sucesión $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$, donde $h_n := |f_n - f_k|$.

$$\int_X \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} |f_n - f_k| \right) \, d\mu$$

Demostración del segundo lema, inicio

Denotamos por γ_f el medidor de Cauchy de la sucesión f :

$$\gamma_f(k) := \sup_{m,n \geq k} N_1(f_m - f_n).$$

Fijemos k en \mathbb{N} . Entonces

$$\forall n \geq k \quad \int_X |f_n - f_k| \, d\mu = N_1(f_n - f_k) \leq \gamma_f(k).$$

Apliquemos el lema de Fatou a la sucesión $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$, donde $h_n := |f_n - f_k|$.

$$\int_X \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} |f_n - f_k| \right) \, d\mu \leq$$

Demostración del segundo lema, inicio

Denotamos por γ_f el medidor de Cauchy de la sucesión f :

$$\gamma_f(k) := \sup_{m,n \geq k} N_1(f_m - f_n).$$

Fijemos k en \mathbb{N} . Entonces

$$\forall n \geq k \quad \int_X |f_n - f_k| d\mu = N_1(f_n - f_k) \leq \gamma_f(k).$$

Apliquemos el lema de Fatou a la sucesión $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$, donde $h_n := |f_n - f_k|$.

$$\int_X \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} |f_n - f_k| \right) d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X |f_n - f_k| d\mu$$

Demostración del segundo lema, inicio

Denotamos por γ_f el medidor de Cauchy de la sucesión f :

$$\gamma_f(k) := \sup_{m,n \geq k} N_1(f_m - f_n).$$

Fijemos k en \mathbb{N} . Entonces

$$\forall n \geq k \quad \int_X |f_n - f_k| d\mu = N_1(f_n - f_k) \leq \gamma_f(k).$$

Apliquemos el lema de Fatou a la sucesión $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$, donde $h_n := |f_n - f_k|$.

$$\int_X \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} |f_n - f_k| \right) d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X |f_n - f_k| d\mu \leq$$

Demostración del segundo lema, inicio

Denotamos por γ_f el medidor de Cauchy de la sucesión f :

$$\gamma_f(k) := \sup_{m,n \geq k} N_1(f_m - f_n).$$

Fijemos k en \mathbb{N} . Entonces

$$\forall n \geq k \quad \int_X |f_n - f_k| d\mu = N_1(f_n - f_k) \leq \gamma_f(k).$$

Apliquemos el lema de Fatou a la sucesión $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$, donde $h_n := |f_n - f_k|$.

$$\int_X \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} |f_n - f_k| \right) d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X |f_n - f_k| d\mu \leq \gamma_f(k).$$

Demostración del segundo lema, continuación

Por el lema de Fatou,

$$\int_X \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} |f_n - f_k| \right) d\mu \leq \gamma_f(k).$$

Demostración del segundo lema, continuación

Por el lema de Fatou,

$$\int_X \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} |f_n - f_k| \right) d\mu \leq \gamma_f(k).$$

Por la suposición, $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-c.t.p.}} g$.

Demostración del segundo lema, continuación

Por el lema de Fatou,

$$\int_X \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} |f_n - f_k| \right) d\mu \leq \gamma_f(k).$$

Por la suposición, $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-c.t.p.}} g$. Por eso $|f_n - f_k| \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-c.t.p.}} |g - f_k|$.

Demostración del segundo lema, continuación

Por el lema de Fatou,

$$\int_X \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} |f_n - f_k| \right) d\mu \leq \gamma_f(k).$$

Por la suposición, $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-c.t.p.}} g$. Por eso $|f_n - f_k| \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-c.t.p.}} |g - f_k|$.

Podemos simplificar la integral en el primer término de la desigualdad:

$$\int_X |g - f_k| d\mu \leq \gamma_f(k).$$

Demostración del segundo lema, continuación

Por el lema de Fatou,

$$\int_X \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} |f_n - f_k| \right) d\mu \leq \gamma_f(k).$$

Por la suposición, $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-c.t.p.}} g$. Por eso $|f_n - f_k| \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-c.t.p.}} |g - f_k|$.

Podemos simplificar la integral en el primer término de la desigualdad:

$$\int_X |g - f_k| d\mu \leq \gamma_f(k).$$

En otras palabras, $N_1(g - f_k) \leq \gamma_f(k)$.

Demostración del segundo lema, final

Hemos mostrado que

$$N_1(g - f_k) \leq \gamma_f(k).$$

Demostración del segundo lema, final

Hemos mostrado que

$$N_1(g - f_k) \leq \gamma_f(k).$$

En particular, esto implica que

$$N_1(g) = N_1(g - f_1 + f_1) \leq N_1(g - f_1) + N_1(f_1) \leq \gamma_f(1) + N_1(f_1) < +\infty.$$

Demostración del segundo lema, final

Hemos mostrado que

$$N_1(g - f_k) \leq \gamma_f(k).$$

En particular, esto implica que

$$N_1(g) = N_1(g - f_1 + f_1) \leq N_1(g - f_1) + N_1(f_1) \leq \gamma_f(1) + N_1(f_1) < +\infty.$$

Por lo tanto, $g \in \mathcal{L}^1(X, \mu)$.

Demostración del segundo lema, final

Hemos mostrado que

$$N_1(g - f_k) \leq \gamma_f(k).$$

En particular, esto implica que

$$N_1(g) = N_1(g - f_1 + f_1) \leq N_1(g - f_1) + N_1(f_1) \leq \gamma_f(1) + N_1(f_1) < +\infty.$$

Por lo tanto, $g \in \mathcal{L}^1(X, \mu)$.

Como f es una sucesión de Cauchy, $\gamma_f \rightarrow 0$.

Demostración del segundo lema, final

Hemos mostrado que

$$N_1(g - f_k) \leq \gamma_f(k).$$

En particular, esto implica que

$$N_1(g) = N_1(g - f_1 + f_1) \leq N_1(g - f_1) + N_1(f_1) \leq \gamma_f(1) + N_1(f_1) < +\infty.$$

Por lo tanto, $g \in \mathcal{L}^1(X, \mu)$.

Como f es una sucesión de Cauchy, $\gamma_f \rightarrow 0$.

Concluimos que $N_1(g - f_k) \rightarrow 0$, cuando $k \rightarrow \infty$.

Plan

- 1 Introducción
- 2 \mathcal{L}^1 es completo
- 3 L^1 es completo

Teorema

Sea (X, \mathcal{F}, μ) un espacio de medida. Entonces el espacio normado $L^1(X, \mu)$ es completo.

Teorema

Sea (X, \mathcal{F}, μ) un espacio de medida. Entonces el espacio normado $L^1(X, \mu)$ es completo.

Este teorema se sigue fácilmente de la completitud de $\mathcal{L}^1(X, \mu)$.

Escribiremos una demostración.

Demostración

Sea $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de Cauchy en $L^1(X, \mu)$.

Demostración

Sea $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de Cauchy en $L^1(X, \mu)$.

Para cada n en \mathbb{N} , elegimos f_n en F_n .

Demostración

Sea $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de Cauchy en $L^1(X, \mu)$.

Para cada n en \mathbb{N} , elegimos f_n en F_n .

Entonces para cada m, n en \mathbb{N} tenemos que $f_m - f_n \in F_m - F_n$ y

$$N_1(f_m - f_n) = \|F_m - F_n\|_1.$$

Demostración

Sea $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de Cauchy en $L^1(X, \mu)$.

Para cada n en \mathbb{N} , elegimos f_n en F_n .

Entonces para cada m, n en \mathbb{N} tenemos que $f_m - f_n \in F_m - F_n$ y

$$N_1(f_m - f_n) = \|F_m - F_n\|_1.$$

Por lo tanto, $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de Cauchy en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$.

Demostración

Sea $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de Cauchy en $L^1(X, \mu)$.

Para cada n en \mathbb{N} , elegimos f_n en F_n .

Entonces para cada m, n en \mathbb{N} tenemos que $f_m - f_n \in F_m - F_n$ y

$$N_1(f_m - f_n) = \|F_m - F_n\|_1.$$

Por lo tanto, $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de Cauchy en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$.

Como $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ es completo, existe g en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ tal que $\lim_{n \rightarrow \infty} N_1(f_n - g) = 0$.

Demostración

Sea $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de Cauchy en $L^1(X, \mu)$.

Para cada n en \mathbb{N} , elegimos f_n en F_n .

Entonces para cada m, n en \mathbb{N} tenemos que $f_m - f_n \in F_m - F_n$ y

$$N_1(f_m - f_n) = \|F_m - F_n\|_1.$$

Por lo tanto, $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de Cauchy en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$.

Como $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ es completo, existe g en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ tal que $\lim_{n \rightarrow \infty} N_1(f_n - g) = 0$.

Pongamos $G := g + \mathcal{Z}(X, \mu)$.

Demostración

Sea $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de Cauchy en $L^1(X, \mu)$.

Para cada n en \mathbb{N} , elegimos f_n en F_n .

Entonces para cada m, n en \mathbb{N} tenemos que $f_m - f_n \in F_m - F_n$ y

$$N_1(f_m - f_n) = \|F_m - F_n\|_1.$$

Por lo tanto, $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de Cauchy en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$.

Como $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ es completo, existe g en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ tal que $\lim_{n \rightarrow \infty} N_1(f_n - g) = 0$.

Pongamos $G := g + \mathcal{Z}(X, \mu)$. Entonces $G \in L^1(X, \mu)$

Demostración

Sea $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de Cauchy en $L^1(X, \mu)$.

Para cada n en \mathbb{N} , elegimos f_n en F_n .

Entonces para cada m, n en \mathbb{N} tenemos que $f_m - f_n \in F_m - F_n$ y

$$N_1(f_m - f_n) = \|F_m - F_n\|_1.$$

Por lo tanto, $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de Cauchy en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$.

Como $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ es completo, existe g en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ tal que $\lim_{n \rightarrow \infty} N_1(f_n - g) = 0$.

Pongamos $G := g + \mathcal{Z}(X, \mu)$. Entonces $G \in L^1(X, \mu)$ y

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|F_n - G\|_1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - g\|_1 = 0.$$

Otra forma de la demostración: trabajar con series

Ejercicio. Demostrar que $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ es completo usando el criterio de completitud de espacios normados o seminormados en términos de la convergencia de series.

Suponer que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ tal que

$$\sum_{n=1}^{\infty} N_1(u_n) < +\infty.$$

Construir $g \in \mathcal{L}^1(X, \mu)$ tal que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} N_1 \left(\sum_{n=1}^k u_n - g \right) = 0.$$

Ejemplo: converge en \mathcal{L}^1 , pero no converge c.t.p.

Ejercicio. Consideramos $X = [0, 1)$ con la medida de Lebesgue μ .

Encontrar una sucesión $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ con valores en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ tal que:

- $N_1(f_n) \rightarrow 0$, cuando $n \rightarrow \infty$,
- para cada x en X se tiene que $f_n(x) \not\rightarrow 0$ cuando $n \rightarrow \infty$.

Ejemplo: converge en \mathcal{L}^1 , pero no converge c.t.p.

Ejercicio. Consideramos $X = [0, 1)$ con la medida de Lebesgue μ .

Encontrar una sucesión $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ con valores en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ tal que:

- $N_1(f_n) \rightarrow 0$, cuando $n \rightarrow \infty$,
- para cada x en X se tiene que $f_n(x) \not\rightarrow 0$ cuando $n \rightarrow \infty$.

Mostrar que:

- $N_1(f_n - 0_X) \rightarrow 0$, cuando $n \rightarrow \infty$,
- $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de Cauchy en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$,
- no existe g en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ tal que $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-c.t.p.}} g$.

Ejemplo: converge en \mathcal{L}^1 , pero no converge c.t.p.

Ejercicio. Consideramos $X = [0, 1)$ con la medida de Lebesgue μ .

Encontrar una sucesión $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ con valores en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ tal que:

- $N_1(f_n) \rightarrow 0$, cuando $n \rightarrow \infty$,
- para cada x en X se tiene que $f_n(x) \not\rightarrow 0$ cuando $n \rightarrow \infty$.

Mostrar que:

- $N_1(f_n - 0_X) \rightarrow 0$, cuando $n \rightarrow \infty$,
- $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de Cauchy en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$,
- no existe g en $\mathcal{L}^1(X, \mu)$ tal que $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-c.t.p.}} g$.

Conclusión: en el Lema 1 no es suficiente suponer que $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sea una sucesión de Cauchy.