

# Ecuaciones de Yule-Walker

Angelica Garcia Leon

2 de marzo de 2015

## Definición de proceso autorregresivo de orden $p$

El proceso autorregresivo de orden  $p$  se define por:

$$X_n = \begin{cases} -\sum_{k=1}^p a_k X_{n-k} + W_n & n = 0, 1, 2, \dots \\ 0 & n < 0. \end{cases}$$

Donde la sucesión  $(W_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$  de variables aleatorias independientes e idénticamente distribuidas (iid) es un proceso de ruido blanco con las siguientes propiedades:

- Para toda  $n \in \mathbb{N}_0$ ,  $\mathbb{E}[W_n] = 0$ .
- Para toda  $n \in \mathbb{N}_0$ ,  $\text{Var}[W_n] = \sigma$ .
- Para toda  $n \neq k$ ,  $\text{Cov}[W_n, W_k] = 0$ .

## Propiedades de $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$

**Lema 1.** Para cada  $n \in \mathbb{N}_0$  y  $k \leq n$ ,  $\mathbb{E}[X_k] = 0$ .

*Demostración.* La demostración se hace por inducción sobre  $n$ . Para  $n = 0$ , tenemos:

$$\mathbb{E}[X_0] = \mathbb{E}[W_0] = 0.$$

Supongamos que es cierto para  $n$ , esto es, para cada  $k \leq n$  se tiene que  $\mathbb{E}[X_k] = 0$ . Por demostrar que es cierto para  $X_{n+1}$ .

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X_{n+1}] &= \mathbb{E}\left[-\sum_{k=1}^p a_k X_{n-k} + W_n\right] = -\sum_{k=1}^p a_k \mathbb{E}[X_{n-k}] + \mathbb{E}[W_n] \\ &= -\sum_{k=1}^p a_k \cdot 0 + 0 = 0. \end{aligned}$$

□

**Lema 2.** Para cada  $n \in \mathbb{N}$  y  $m < n$ ,  $\mathbb{E}[X_m W_n] = 0$ .

*Demostración.* La demostración se hace por inducción sobre  $n$ . Para  $n = 1$  se tiene:

$$\mathbb{E}[X_0W_1] = \mathbb{E}[W_0W_1] = 0.$$

Supongamos que es cierto que dado  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathbb{E}[X_mW_n] = 0$  para cada  $m < n$ . Por demostrar que para cada  $m < n + 1$ ,  $\mathbb{E}[X_mW_{n+1}] = 0$ . Tenemos que:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X_mW_{n+1}] &= \mathbb{E} \left[ \left( - \sum_{k=1}^p a_k X_{m-k} + W_{m+1} \right) W_{n+1} \right] \\ &= - \sum_{k=1}^p a_k \mathbb{E}[X_{m-k}W_{n+1}] + \mathbb{E}[W_{m+1}W_{n+1}], \end{aligned}$$

es claro que  $m - k < n + 1$ , por lo tanto, para cada  $k \in \{1, 2, \dots, p\}$ ,  $\mathbb{E}[X_{m-k}W_{n+1}] = 0$ , además  $m < n$  por lo que  $\mathbb{E}[W_{m+1}W_{n+1}] = 0$  y así se obtiene lo que queríamos demostrar,

$$\mathbb{E}[X_mW_{n+1}] = 0 \quad \text{para cada } m < n + 1.$$

□

**Lema 3.** Para cada  $n \in \mathbb{N}_0$ ,  $\mathbb{E}[X_nW_n] = \sigma$ .

*Demostración.* La demostración se hace por inducción sobre  $n$ . Para  $n = 0$  se tiene:

$$\mathbb{E}[X_0W_0] = \mathbb{E}[W_0W_0] = \text{Var}[W_0] = \sigma.$$

Supongamos que es válido para  $n$ , es decir, supongamos que  $\mathbb{E}[X_nW_n] = \sigma$ . Para  $n + 1$  se tiene:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X_{n+1}W_{n+1}] &= \mathbb{E} \left[ \left( - \sum_{k=1}^p a_k X_{n-k} + W_{n+1} \right) W_{n+1} \right] \\ &= - \sum_{k=1}^p a_k \mathbb{E}[X_{n-k}W_{n+1}] + \mathbb{E}[W_{n+1}W_{n+1}]. \end{aligned}$$

Por el lema anterior sabemos que  $\mathbb{E}[X_kW_n] = 0$  para cada  $k < n$ , por lo tanto, para cada  $k \in \{1, 2, \dots, p\}$ ,  $\mathbb{E}[X_{n-k}W_{n+1}] = 0$ , de aquí se sigue que:

$$\mathbb{E}[X_{n+1}W_{n+1}] = 0 + \mathbb{E}[W_{n+1}W_{n+1}] = \text{Var}[W_{n+1}] = \sigma.$$

□

## Ecuaciones de Yule-Walker para el proceso AR(3)

El proceso autorregresivo de orden 3, está dado por:

$$X_n = \begin{cases} -a_1X_{n-1} - a_2X_{n-2} - a_3X_{n-3} + W_n & n = 0, 1, 2, \dots \\ 0 & n < 0. \end{cases}$$

La covarianza de orden  $j$ , es:

$$\gamma_j = \mathbb{E}[(X_n - \mathbb{E}[X_n])(X_{n-j} - \mathbb{E}[X_{n-j}])].$$

Puesto que para cada  $n \in \mathbb{N}_0$ ,  $\mathbb{E}[X_n] = 0$ , tenemos que,  $\gamma_j = \mathbb{E}[X_n X_{n-j}]$ . Aplicando la definición del proceso autorregresivo de orden 3 se obtiene:

$$\begin{aligned} \gamma_j &= \mathbb{E}[(-a_1 X_{n-1} - a_2 X_{n-2} - a_3 X_{n-3} + W_n) X_{n-j}] \\ &= -a_1 \mathbb{E}[X_{n-1} X_{n-j}] - a_2 \mathbb{E}[X_{n-2} X_{n-j}] - a_3 \mathbb{E}[X_{n-3} X_{n-j}] + \mathbb{E}[W_n X_{n-j}] \\ &= -a_1 \mathbb{E}[X_{n-1} X_{(n-1)-(j-1)}] - a_2 \mathbb{E}[X_{n-2} X_{(n-2)-(j-2)}] - a_3 \mathbb{E}[X_{n-3} X_{(n-3)-(j-3)}] + 0 \\ &= -a_1 \gamma_{j-1} - a_2 \gamma_{j-2} - a_3 \gamma_{j-3}, \end{aligned}$$

donde  $j = 1, 2, 3$  por ser una proceso autorregresivo de orden 3. Puesto que la covarianza es simétrica, tendremos que  $\gamma_k = \gamma_{-k}$ .

Ahora calculemos la covarianza de orden cero  $\gamma_0$  (equivalentemente la varianza).

$$\begin{aligned} \gamma_0 &= \mathbb{E}[(-a_1 X_{n-1} - a_2 X_{n-2} - a_3 X_{n-3} + W_n) X_n] \\ &= -a_1 \mathbb{E}[X_{n-1} X_n] - a_2 \mathbb{E}[X_{n-2} X_n] - a_3 \mathbb{E}[X_{n-3} X_n] + \mathbb{E}[W_n X_n] \\ &= -a_1 \gamma_{-1} - a_2 \gamma_{-2} - a_3 \gamma_{-3} + \sigma \\ &= -a_1 \gamma_1 - a_2 \gamma_2 - a_3 \gamma_3 + \sigma \end{aligned}$$

Las ecuaciones

$$\gamma_j = -a_1 \gamma_{j-1} - a_2 \gamma_{j-2} - a_3 \gamma_{j-3}$$

para  $j = 1, 2, 3$ , o equivalentemente

$$\begin{aligned} \gamma_1 &= -a_1 \gamma_0 - a_2 \gamma_1 - a_3 \gamma_2, \\ \gamma_2 &= -a_1 \gamma_1 - a_2 \gamma_0 - a_3 \gamma_1, \\ \gamma_3 &= -a_1 \gamma_2 - a_2 \gamma_1 - a_3 \gamma_0. \end{aligned} \tag{1}$$

junto con la ecuación

$$\gamma_0 = -a_1 \gamma_1 - a_2 \gamma_2 - a_3 \gamma_3 + \sigma$$

son las ecuaciones de Yule-Walker para el proceso autorregresivo de orden 3. En forma matricial el sistema (1), se puede escribir como sigue:

$$\begin{bmatrix} \gamma_0 & \gamma_1 & \gamma_2 \\ \gamma_1 & \gamma_0 & \gamma_1 \\ \gamma_2 & \gamma_1 & \gamma_0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -a_1 \\ -a_2 \\ -a_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \gamma_1 \\ \gamma_2 \\ \gamma_3 \end{bmatrix}.$$

Para encontrar los parámetros del proceso basta resolver el sistema de ecuaciones anterior.

En general, las ecuaciones de Yule-Walker para un proceso autorregresivo de orden  $p$  están dadas por:

$$\gamma_j = - \sum_{k=1}^p a_k \gamma_{j-k} \tag{2}$$

para  $j = 1, 2, \dots, p$  y para  $j = 0$

$$\gamma_0 = - \sum_{k=1}^p a_k \gamma_k + \sigma.$$

En forma matricial (2) el sistema se escribe como:

$$\begin{bmatrix} \gamma_0 & \gamma_1 & \gamma_2 & \cdots & \gamma_p \\ \gamma_1 & \gamma_0 & \gamma_1 & \ddots & \vdots \\ \gamma_2 & \gamma_1 & \gamma_0 & \ddots & \gamma_2 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \gamma_1 \\ \gamma_p & \cdots & \gamma_2 & \gamma_1 & \gamma_0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -a_1 \\ -a_2 \\ \vdots \\ -a_p \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \gamma_1 \\ \gamma_2 \\ \vdots \\ \gamma_p \end{bmatrix}.$$