

# Todo conjunto abierto en el plano es una unión numerable de rectángulos abiertos

**Objetivos.** Demostrar que todo conjunto abierto en el plano es una unión numerable de rectángulos abiertos. Se supone que la topología del plano está inducida por la métrica euclidiana.

**Requisitos.** Bola en un espacio métrico, producto cartesiano de dos conjuntos, distancia entre un punto y un conjunto.

**1. Distancia de un punto a un conjunto (repaso).** Sean  $x \in \mathbb{R}^2$ ,  $A \subset \mathbb{R}^2$ . Entonces  $d(x, A)$  se define mediante la siguiente regla:

$$d(x, A) := \inf_{a \in A} d(x, a).$$

**2. Lema.** Sean  $x, y \in \mathbb{R}^2$ ,  $Z \subset \mathbb{R}^2$ . Entonces

$$d(x, Z) \leq d(x, y) + d(y, Z).$$

*Demostración.* Para cualquier  $z \in Z$  se cumple la desigualdad triangular:

$$d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z).$$

El sumando  $d(x, z)$  es mayor o igual que  $d(x, Z)$  porque  $d(z, Z)$  es una cota inferior del conjunto  $\{d(x, z) : z \in Z\}$ . Aplicamos la ley transitiva:

$$d(x, Z) \leq d(x, y) + d(y, z).$$

Pasamos  $d(x, y)$  al lado izquierdo:

$$d(x, Z) - d(x, y) \leq d(y, z).$$

La última desigualdad significa que  $d(x, Z) - d(x, y)$  es una cota inferior del conjunto  $\{d(y, z) : z \in Z\}$ . Ahora por la definición del inf obtenemos que

$$d(x, Z) - d(x, y) \leq d(y, Z).$$

Pasando  $d(x, y)$  al lado derecho obtenemos el resultado requerido.  $\square$

**3. Observación.** El conjunto vacío se puede representar como una unión numerable de rectángulos vacíos, por ejemplo

$$\emptyset = \bigcup_{j \in \mathbb{N}} (7, 6) \times (4, 4).$$

Este caso trivial está excluido de la siguiente proposición.

**4. Proposición (de la estructura de los conjuntos abiertos en el plano euclidiano).** Sea  $A$  un conjunto abierto en  $\mathbb{R}^2$ ,  $A \neq \emptyset$ . Entonces existe una sucesión de rectángulos abiertos  $((a_k, b_k) \times (c_k, d_k))_{k \in \mathbb{N}}$  que cubre el conjunto  $A$ :

$$A = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} (a_k, b_k) \times (c_k, d_k).$$

*Demostración.* El caso  $A = \mathbb{R}^2$  es simple:

$$\mathbb{R}^2 = \bigcup_{j \in \mathbb{Z}} \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} (j-1, j+1) \times (k-1, k+1).$$

Consideramos el caso  $A \neq \mathbb{R}^2$ . El conjunto  $A \cap \mathbb{Q}^2$  es numerable. Elegimos una numeración  $(p_k)_{k \in \mathbb{N}} = ((x_k, y_k))_{k \in \mathbb{N}}$  de este conjunto:  $\{p_k\}_{k \in \mathbb{N}} = A \cap \mathbb{Q}^2$ . Para todo  $k \in \mathbb{N}$  la distancia entre el punto  $p_k$  y el conjunto cerrado  $\mathbb{R}^2 \setminus A$  es positiva:

$$\rho_k := d(p_k, \mathbb{R}^2 \setminus A) = \inf_{q \in \mathbb{R}^2 \setminus A} d(p_k, q) > 0.$$

Construimos los siguientes cuadrados abiertos alrededor de los puntos  $p_k$ :

$$R_k := \left( x_k - \frac{\rho_k}{\sqrt{2}}, x_k + \frac{\rho_k}{\sqrt{2}} \right) \times \left( y_k - \frac{\rho_k}{\sqrt{2}}, y_k + \frac{\rho_k}{\sqrt{2}} \right).$$

Notemos que

$$B\left(p_k, \frac{\rho_k}{2}\right) \subset R_k \subset B(p_k, \rho_k).$$

Por lo tanto,  $R_k \subset A$  para cada  $k \in \mathbb{N}$  y

$$\bigcup_{k \in \mathbb{N}} R_k \subset A.$$

Falta demostrar la contención inversa. Sea  $q = (u, v) \in A$  y sea

$$\delta = d(q, \mathbb{R}^2 \setminus A).$$

Usando la densidad de  $\mathbb{Q}$  en  $\mathbb{R}$  encontramos  $\alpha, \beta \in \mathbb{Q}$  tales que

$$|\alpha - u| < \frac{\delta}{4\sqrt{2}}, \quad |\beta - v| < \frac{\delta}{4\sqrt{2}}.$$

Entonces

$$d((\alpha, \beta), (u, v)) < \frac{\delta}{4}$$

y por lo tanto  $(\alpha, \beta) \in A \cap \mathbb{Q}^2$ . Sea  $k \in \mathbb{N}$  tal que  $p_k = (\alpha, \beta)$ . Notemos que

$$d(q, \mathbb{R}^2 \setminus A) \leq d(p_k, \mathbb{R}^2 \setminus A) + d(p_k, q),$$

de donde

$$\rho_k = d(p_k, \mathbb{R}^2 \setminus A) > \delta - \frac{\delta}{4} > \frac{\delta}{2}.$$

Como  $d(q, p_k) < \delta/4$ , concluimos que

$$q \in B\left(p_k, \frac{\delta}{4}\right) \subset B\left(p_k, \frac{\rho_k}{2}\right) \subset R_k. \quad \square$$