

# Medida de Lebesgue unidimensional: construcción por del teorema de Carathéodory y propiedades principales

**Objetivos.** Aplicar el teorema de Carathéodory para construir la medida de Lebesgue en  $\mathbb{R}$ ; demostrar las propiedades principales de la medida de Lebesgue.

**Requisitos.** La medida exterior asociada a una premedida definida en un anillo, conjuntos Carathéodory-medibles respecto a una medida exterior, teorema de Carathéodory, la longitud de intervalos semiabiertos  $[a, b)$  es una premedida.

**1 Observación** (semianillo de cajas semiabiertas, repaso). Consideremos la colección  $\mathcal{S}$  de los subconjuntos de  $\mathbb{R}$  de la forma  $[a, b)$ , donde  $a, b \in \mathbb{R}$ . Recordar cómo se demuestra que  $\mathcal{S}$  es un semianillo. En particular, representar la diferencia de dos intervalos semiabiertos

$$[a, b) \setminus [c, d)$$

como una unión disjunta de intervalos semiabiertos.

**2 Observación** (longitud de intervalos semiabiertos, repaso). Definimos  $\lambda: \mathcal{S} \rightarrow [0, +\infty)$  mediante la siguiente regla: si  $a, b \in \mathbb{R}$  y  $a \leq b$ ,

$$\lambda([a, b)) := b - a.$$

Sabemos que  $\lambda$  es una premedida sobre  $\mathcal{S}$ .

**3 Observación** (uniones finitas disjuntas de intervalos semiabiertos). Denotemos por  $\mathcal{R}$  al anillo sobre  $\mathbb{R}$  generado por el semianillo  $\mathcal{S}$ . Ya sabemos que los elementos de  $\mathcal{R}$  se pueden escribir de la siguiente forma:

$$A = \bigcup_{j=1}^m [a_j, b_j), \quad (1)$$

donde  $a_j \leq b_j$  para cada  $j$  en  $\{1, \dots, m\}$  y  $b_j \leq a_{j+1}$  para cada  $j$  en  $\{1, \dots, m-1\}$ .

**4 Observación** (longitud de uniones finitas disjuntas de intervalos semiabiertos). La premedida  $\lambda$  se extiende de manera única al anillo  $\mathcal{R}$ . Si  $A$  es de la forma (1),

$$\lambda(A) = \sum_{j=1}^m (b_j - a_j).$$

**5 Observación** (la medida exterior inducida por  $\lambda$ ). Definimos  $\lambda^*: 2^{\mathbb{R}} \rightarrow [0, +\infty]$  mediante la siguiente regla. Para cada  $P \subseteq \mathbb{R}$ ,

$$\lambda^*(P) := \inf \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} \lambda(A_j) : (A_j)_{j \in \mathbb{N}} \in \mathcal{R}^{\mathbb{N}} \quad \wedge \quad P \subseteq \bigcup_{j \in \mathbb{N}} A_j \right\}.$$

Como cada elemento de  $\mathcal{R}$  es una unión finita de elementos de  $\mathcal{S}$ , se tiene también otra fórmula equivalente:

$$\lambda^*(P) := \inf \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} \lambda(A_j) : (A_j)_{j \in \mathbb{N}} \in \mathcal{S}^{\mathbb{N}} \quad \wedge \quad P \subseteq \bigcup_{j \in \mathbb{N}} A_j \right\}.$$

Sabemos que  $\lambda^*$  es una medida exterior.

**6 Observación** (conjuntos Carathéodory-medibles respecto a  $\lambda^*$ , repaso). Denotamos por  $\mathcal{C}_{\lambda^*}$  a la colección de los conjuntos Carathéodory-medibles respecto a  $\lambda^*$ :

$$\mathcal{C}_{\lambda^*} := \left\{ Y \subseteq \mathbb{R} : \forall P \in 2^{\mathbb{R}} \quad \lambda^*(P \cap A) + \lambda^*(P \setminus A) = \lambda^*(P) \right\}.$$

Sabemos que  $\mathcal{C}_{\lambda^*}$  es una  $\sigma$ -álgebra, y la restricción de  $\lambda^*$  a  $\mathcal{C}_{\lambda^*}$  es una medida completa.

**7 Definición** (la  $\sigma$ -álgebra de Lebesgue y la medida de Lebesgue). Definimos la  $\sigma$ -álgebra de Lebesgue como la colección de los conjuntos Carathéodory-medibles respecto a la medida exterior  $\lambda^*$ . La denotemos por  $\mathcal{F}$ . Definimos la medida de Lebesgue como la restricción de  $\lambda^*$  a  $\mathcal{F}$ . La denotemos por  $\mu_{\mathbb{R}}$  o simplemente por  $\mu$ .

$$\mathcal{F} := \mathcal{C}_{\lambda^*}, \quad \mu := \lambda^*|_{\mathcal{F}}.$$

**8 Lema.** Sean  $a, b \in \mathbb{R}$  tales que  $a < b$ . Entonces,  $(a, b) \in \mathcal{F}$  y

$$\mu((a, b)) = b - a.$$

*Demostración.* El conjunto  $A$  se puede ver como una unión numerable creciente de intervalos semiabiertos:

$$(a, b) = \bigcup_{k=1}^{\infty} \left[ a - \frac{1}{k}, b \right),$$

por eso  $A \in \mathcal{F}$  y

$$\mu(A) = \lim_{k \rightarrow \infty} \left( b - a + \frac{1}{k} \right) = a - b. \quad \square$$

**9 Ejercicio.** Mostrar resultados similares para los intervalos abiertos no acotados:

$$(a, +\infty) \in \mathcal{F}, \quad (-\infty, b) \in \mathcal{F}, \quad \mathbb{R} \in \mathcal{F},$$

$$\mu((a, +\infty)) = +\infty, \quad \mu((-\infty, b)) = +\infty, \quad \mu(\mathbb{R}) = +\infty.$$

**10 Proposición.** Cada subconjunto abierto de  $\mathbb{R}$  es Lebesgue-medible. La  $\sigma$ -álgebra de Borel  $\mathcal{B}_{\mathbb{R}}$  está contenida en la  $\sigma$ -álgebra de Lebesgue  $\mathcal{F}$ .

*Demostración.* Ya sabemos que cada subconjunto abierto de  $\mathbb{R}$  es una unión finita o numerable de intervalos abiertos, y por eso pertenece a  $\mathcal{F}$ . Esto significa que  $\mathcal{F}$  es una  $\sigma$ -álgebra que contiene la topología  $\tau_{\mathbb{R}}$ . Como  $\mathcal{B}_{\mathbb{R}}$  es la mínima  $\sigma$ -álgebra que contiene la topología  $\tau_{\mathbb{R}}$ , concluimos que  $\mathcal{B}_{\mathbb{R}} \subseteq \mathcal{F}$ .  $\square$

**11 Proposición** (criterio de conjuntos Lebesgue-medibles de medida cero). Sea  $Y \subseteq \mathbb{R}$ . Entonces las siguientes dos condiciones son equivalentes:

(a)  $Y \in \mathcal{F}$  y  $\mu(Y) = 0$ ;

(b) para cada  $\varepsilon > 0$  existe una sucesión  $(U_j)_{j \in \mathbb{N}}$  de intervalos abiertos tal que  $Y \subseteq \bigcup_{j \in \mathbb{N}} U_j$  y  $\sum_{j=1}^{\infty} \mu(U_j) < \varepsilon$ .

*Demostración.* (a) $\Rightarrow$ (b). Sea  $Y \in \mathcal{F}$  tal que  $\mu(Y) = 0$ . Por la construcción de Carathéodory,  $\mu(Y) = \lambda^*(Y)$ , donde  $\lambda^*$  es la medida exterior generada por la medida-longitud. Por la definición de  $\lambda^*$ , para cada  $\varepsilon > 0$  existe una sucesión  $(C_k)_{k \in \mathbb{N}}$  de intervalos semiabiertos tal que  $Y \subseteq \bigcup_{k \in \mathbb{N}} C_k$  y

$$\sum_{k \in \mathbb{N}} \lambda(C_k) < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Escribamos  $C_k$  como

$$C_k = [a_k, b_k).$$

Pongamos

$$\delta_k := b_k - a_k, \quad U_k := (a_k - \delta_k, b_k).$$

Entonces,  $C_k \subseteq U_k$ ,  $\mu(U_k) = 2\mu(C_k)$  y

$$\sum_{k \in \mathbb{N}} \mu(U_k) < \varepsilon.$$

(b) $\Rightarrow$ (a). Supongamos que se cumple (b). Sea  $\varepsilon > 0$  y sea  $(U_j)_{j \in \mathbb{N}}$  una sucesión de intervalos abiertos tal que  $Y \subseteq \bigcup_{j \in \mathbb{N}} U_j$  y  $\sum_{j=1}^{\infty} \mu(U_j) < \varepsilon$ . Como  $\lambda^*$  es creciente y subaditiva,

$$\lambda^*(Y) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \lambda^*(U_j) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu(U_j) < \varepsilon.$$

Por lo tanto,  $\lambda^*(Y) = 0$ . Como ya vimos en el tema sobre la construcción de Carathéodory, esto implica que  $Y \in \mathcal{C}_{\lambda^*}$ , esto es,  $Y \in \mathcal{F}$ . Además,  $\lambda(Y) = \lambda^*(Y) = 0$ .  $\square$

**12 Ejercicio.** Sea  $Y \subseteq \mathbb{R}$ . Demuestre que

$$\lambda^*(Y) = \inf \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} (b_j - a_j) : a_j, b_j \in \mathbb{R}, a_j \leq b_j, Y \subseteq \bigcup_{j \in \mathbb{N}} (a_j, b_j) \right\}.$$

**13 Ejercicio.** Sea  $Y \subseteq \mathbb{R}$ . Demuestre que

$$\lambda^*(Y) = \inf \{ \mu(A) : A \in \tau_{\mathbb{R}}, Y \subseteq A \}.$$

**14 Ejercicio** (la medida de Lebesgue es regular por arriba). Sea  $Y \in \mathcal{F}$ . Demuestre que

$$\mu(Y) = \inf \{ \mu(A) : A \in \tau_{\mathbb{R}}, Y \subseteq A \}.$$

## Propiedad invariante bajo traslaciones

**15 Lema.** Sea  $(A_j)_{j \in \mathbb{N}}$  una sucesión de subconjuntos de  $\mathbb{R}$  y sea  $c \in \mathbb{R}$ . Entonces,

$$\bigcup_{j \in \mathbb{N}} (A_j + c) = \left( \bigcup_{j \in \mathbb{N}} A_j \right) + c, \quad \bigcap_{j \in \mathbb{N}} (A_j + c) = \left( \bigcap_{j \in \mathbb{N}} A_j \right) + c.$$

Además, si  $A \subseteq \mathbb{R}$ , entonces

$$\mathbb{R} \setminus (A + c) = (\mathbb{R} \setminus A) + c.$$

**16 Proposición** (la medida de Lebesgue es invariante bajo traslaciones). Para cualquier  $A \in \mathcal{F}$  y cualquier  $c \in \mathbb{R}$ , se tiene que  $A + c \in \mathcal{F}$  y

$$\mu(A + c) = \mu(A).$$

*Demostración.* 1. Fijamos  $c \in \mathbb{R}$ . Es fácil ver que para cualquier  $A \in \mathcal{S}$ ,  $A + c \in \mathcal{S}$  y  $\lambda(A + c) = \lambda(A)$ .

2. Demostremos que la medida exterior  $\lambda^*$  es invariante bajo traslaciones. Sea  $P \subseteq \mathbb{R}$ . Para cualquier  $\mathcal{S}$ -cubierta  $(A_j)_{j \in \mathbb{N}}$  del conjunto  $A$ , tenemos que  $(A_j + c)_{j \in \mathbb{N}}$  es una  $\mathcal{A}$ -cubierta del conjunto  $P + c$ , y

$$\sum_{j \in \mathbb{N}} \lambda(A_j + c) = \sum_{j \in \mathbb{N}} \lambda(A_j).$$

Luego  $\lambda^*(P + c) \leq \lambda^*(P)$ . Como  $A = (A + c) + (-c)$ , también se tiene la desigualdad inversa.

3. Sea  $A \in \mathcal{F}$ . Mostremos que  $A + c \in \mathcal{F}$ . Para cualquier  $P \subseteq \mathbb{R}$ , tenemos

$$\begin{aligned} \lambda^*(P \cap (A + c)) + \lambda^*(P \cap (A + c)^c) &= \lambda^*((P - c) \cap A) + \lambda^*((P - c) \cap A^c) \\ &= \lambda^*(P - c) = \lambda^*(P). \end{aligned}$$

Hemos mostrado que  $A + c \in \mathcal{F}$ .

4. La medida de Lebesgue  $\mu$  coincide con la medida exterior  $\lambda^*$ , restringida a la  $\sigma$ -álgebra  $\mathcal{C}_{\lambda^*}$ , por eso  $\mu$  es invariante bajo traslaciones.  $\square$

**17 Ejercicio.** Sean  $A \in \mathcal{F}$ ,  $c > 0$ . Demuestre que  $cA \in \mathcal{F}$  y

$$\mu(cA) = c \mu(A).$$

**18 Observación.** Más adelante, veremos que existen subconjuntos de  $\mathbb{R}$  que no son Lebesgue-medibles (se usa el axioma de elección).