

# Propiedad inyectiva de los coeficientes de Fourier

**Objetivos.** Demostrar que la correspondencia entre funciones  $2\pi$ -periódicas integrables y sus coeficientes de Fourier es inyectiva.

Denotamos por  $\mu$  la medida de Lebesgue en  $\mathbb{R}$ . Vamos a empezar con un caso particular y poco a poco generalizarlo.

**Lema 1.** Sea  $f \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ , tal que  $\hat{f}_k = 0$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ . Entonces  $f(0) \neq 1$ .

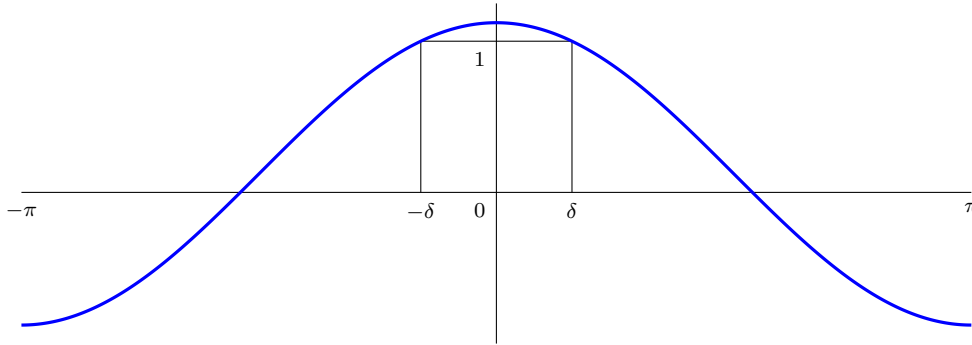
*Demostración.* Razonando por reducción al absurdo, supongamos que  $f(0) = 1$ . Como  $f$  es continua, existe  $\delta \in (0, \pi)$  tal que  $f(x) \geq 1/2$  en  $A = [-\delta, \delta]$ . Sea

$$g(x) := 1 + \cos(x) - \cos(\delta).$$

De manera equivalente,

$$g(x) = 1 - \cos(\delta) + \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2}.$$

El siguiente dibujo muestra la gráfica de  $g$ .



Notamos que  $g(x) \geq 1$  para cada  $x$  en  $A$  y  $|g(x)| < 1$  para cada  $x$  en  $[-\pi, \pi] \setminus A$ . Consideremos la siguiente sucesión de funciones:

$$h_n(x) := (g(x))^n.$$

Notamos que  $h_n(x) \geq 1$  para cada  $x$  en  $A$ ,  $h_n(x) \rightarrow 0$  para cada  $x$  en  $[-\pi, \pi] \setminus A$ . De la forma que tiene  $g$  se sigue que  $h_n$  se puede escribir como una combinación lineal de funciones básicas de Fourier:

$$h_n(x) = \sum_{j=-n}^n \lambda_{n,j} e^{jix}.$$

Como  $\hat{f}_k = 0$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ , concluimos que

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) h_n(x) dx = 2\pi \sum_{j=-n}^n \lambda_{n,j} \hat{f}_{-j} = 0.$$

Por otro lado, en el conjunto  $[-\pi, \pi] \setminus A$  los productos  $|fh_n|$  se pueden acotar por la función integrable  $|f|$ , y por el teorema de la convergencia dominada de Lebesgue

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[-\pi, \pi] \setminus A} f(x)h_n(x) dx = 0.$$

Luego

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_A f(x)h_n(x) dx = 0,$$

lo cual contradice al hecho que  $f(x)h_n(x) \geq 1/2$  para cada  $x$  en  $A$ . □

**Lema 2.** Sea  $f \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  tal que  $\hat{f}_k = 0$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ . Entonces,  $f(0) = 0$ .

*Demostración.* Razonando por reducción al absurdo, supongamos que  $f(0) \neq 0$ . Consideremos la función  $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$g(x) := \frac{1}{f(0)} f(x).$$

Entonces  $g \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  y para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$  tenemos

$$\hat{g}_k = \frac{1}{2\pi} \hat{f}_k = 0.$$

Por el lema anterior,  $g(0) \neq 1$ . Contradicción. □

**Lema 3.** Sea  $f \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  tal que  $\hat{f}_k = 0$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ . Entonces,  $f = 0$ .

*Demostración.* Sea  $x_0 \in \mathbb{R}$ . Pongamos  $g(x) := f(x + x_0)$ . Entonces,  $g \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  y para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ ,

$$\hat{g}_k = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x + x_0) e^{-kix} dx = \frac{e^{kix_0}}{2\pi} \int_{x_0}^{2\pi+x_0} f(t) e^{-kit} dt = e^{kix_0} \hat{f}_k = 0.$$

Por el lema anterior,  $g(0) = 0$ . Luego  $f(x_0) = 0$ . □

**Lema 4.** Sea  $f \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$  tal que  $\hat{f}_k = 0$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ . Entonces,  $f = 0$ .

*Demostración.* Sean  $u := \text{Re}(f)$ ,  $v := \text{Im}(f)$ . Sabemos que

$$\hat{u}_k = \frac{1}{2} \left( \hat{f}_k + \overline{\hat{f}_{-k}} \right), \quad \hat{v}_k = \frac{1}{2i} \left( \hat{f}_k - \overline{\hat{f}_{-k}} \right).$$

Por el lema anterior, concluimos que  $u = v = 0$ . Luego  $f = 0$ . □

**Teorema 5.** Sea  $f \in L^1_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$  tal que  $\widehat{f}_k = 0$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z}$ . Entonces,  $f \stackrel{\mu\text{-c.t.p.}}{=} 0$ .

*Demostración.* Pongamos

$$F(x) = \int_{-\pi}^x f(t) dt.$$

La condición  $\widehat{f}_0 = 0$  implica que

$$F(\pi) = \int_{-\pi}^{\pi} f(t) d\mu = 2\pi \widehat{f}_0 = 0 = F(-\pi).$$

Usando esta igualdad, es fácil demostrar que  $F \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$ .

Notamos que la función  $(x, t) \mapsto e^{-ikx} f(t)$  es Lebesgue-integrable en  $[-\pi, \pi] \times [-\pi, \pi]$ :

$$\int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |e^{-ikx} f(t)| dt dx = 2\pi \int_{-\pi}^{\pi} |f(t)| dt = 4\pi^2 \mathcal{N}_{1,2\pi\text{-per}}(f) < +\infty.$$

Por lo tanto, podemos aplicar el teorema de Fubini a la siguiente integral iterada:

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} F(x) e^{-ikx} dx &= \int_{-\pi}^{\pi} e^{-ikx} \left( \int_{-\pi}^x f(t) dt \right) dx = \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \left( \int_t^{\pi} e^{-ikx} dx \right) dt \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \frac{e^{-ik\pi} - e^{-ikt}}{-ik} dt = -\frac{2\pi(-1)^k}{ik} \widehat{f}_0 + \frac{2\pi}{ik} \widehat{f}_k = 0. \end{aligned}$$

Concluimos que  $\widehat{F}_k = 0$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Pongamos

$$G := F - \widehat{F}_0.$$

Entonces,  $G \in C_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  y  $\widehat{G}_k = \widehat{F}_k$  para cada  $k$  en  $\mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Además,  $\widehat{G}_0 = 0$ .

Aplicando el resultado del inciso anterior a la función  $G$  concluimos que  $G$  es la constante cero, luego  $F$  es una constante. Por otro lado,  $f(x) = F'(x)$  para casi todo  $x$ , así que  $f = 0$  casi en todas partes.  $\square$