

Definición de los espacios L^p

Objetivos. Definir los espacios normados L^p para p en $[1, +\infty]$.

Requisitos. El concepto de norma, la desigualdad de Minkowski, el supremo esencial de funciones positivas.

En este tema estamos suponiendo que (X, \mathcal{F}, μ) es un espacio de medida.

1 Repaso (la seminorma N_p). Sea $p \in [1, +\infty)$. Para cada f en $\mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \mathbb{C})$ pongamos

$$N_p(f) := \left(\int_X |f|^p d\mu \right)^{1/p}.$$

Notemos que el lado derecho puede ser infinito. Se usa el convenio que $(+\infty)^{1/p} = +\infty$. En el caso $p = +\infty$, usamos la siguiente definición:

$$\mathcal{N}_p(f) := \operatorname{ess\,sup}_{X, \mu} |f|.$$

2 Repaso (las propiedades principales de N_p). Sea $p \in [1, +\infty]$. Entonces se cumplen las siguientes propiedades.

1. La propiedad subaditiva. Para cualesquiera f, g en $\mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \mathbb{C})$,

$$N_p(f + g) \leq N_p(f) + N_p(g).$$

2. La propiedad homogénea absoluta. Para cualesquiera f en $\mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \mathbb{C})$ y λ en \mathbb{C} ,

$$N_p(\lambda f) = |\lambda| N_p(f).$$

3. $N_p(f) = 0$ si y sólo si $f = 0$ μ -c.t.p.

Las primeras dos propiedades significan que N_p es una seminorma extendida (se admite el valor $+\infty$). Recordemos que la propiedad subaditiva de N_p en el caso $p < +\infty$ se conoce como la desigualdad de Minkowski.

El espacio seminormado $\mathcal{L}^p(X, \mu)$

3 Definición (el conjunto de las funciones integrables en la potencia p).

$$\mathcal{L}^p(X, \mu) := \{f \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \mathbb{C}) : N_p(f) < +\infty\}.$$

4 Proposición. $\mathcal{L}^p(X, \mu)$ es un subespacio vectorial de $\mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \mathbb{C})$. La función $\tilde{N}_p := N_p|_{\mathcal{L}^p(X, \mu)}$ es una seminorma.

Demostración. Se sigue de las propiedades de N_p .

En efecto, de la propiedad subaditiva de N_p se sigue que $\mathcal{L}^p(X, \mu)$ es cerrado bajo la adición: si $f, g \in \mathcal{L}^p(X, \mu)$, entonces $f + g \in \mathcal{L}^p(X, \mu)$.

De la propiedad homogénea absoluta de N_p se sigue que $\mathcal{L}^p(X, \mu)$ es cerrado bajo la multiplicación por escalares: si $f \in \mathcal{L}^p(X, \mu)$ y $\lambda \in \mathbb{C}$, entonces $\lambda f \in \mathcal{L}^p(X, \mu)$.

Denotamos por 0_X a la función constante cero, definida en X . Como $N_p(0_X) = 0$, tenemos que $0_X \in \mathcal{L}^p(X, \mu)$.

Hemos mostrado que $\mathcal{L}^p(X, \mu)$ es un subespacio vectorial del espacio $\mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \mathbb{C})$.

\tilde{N}_p toma valores en $[0, +\infty)$, es subaditiva y homogénea absoluta. Por eso \tilde{N}_p es una seminorma. \square

5 Definición (el conjunto de las funciones que se anulan casi en todas partes).

$$\mathcal{Z}(X, \mu) := \{f \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \mathbb{C}) : f = 0 \text{ } \mu\text{-c.t.p.}\}.$$

6 Proposición.

$$\mathcal{Z}(X, \mu) = \{f \in \mathcal{M}(X, \mathcal{F}, \mathbb{C}) : N_p(f) = 0\} = \{f \in \mathcal{L}^p(X, \mu) : N_p(f) = 0\}. \quad (1)$$

Notemos que la clase $\mathcal{Z}(X, \mu)$ no depende de p , pero se puede describir por medio de la seminorma N_p .

7 Proposición. $\mathcal{Z}(X, \mu)$ es un subespacio cerrado del espacio seminormado $\mathcal{L}^p(X, \mu)$.

Demostración. Se sigue fácilmente de (1). \square

8 Definición (la relación de congruencia módulo el subespacio $\mathcal{Z}(X, \mu)$). En el conjunto $\mathcal{L}^p(X, \mu)$ definimos la relación binaria \sim mediante la regla:

$$f \sim g \quad \iff \quad f - g \in \mathcal{Z}(X, \mu).$$

El espacio normado $L^p(X, \mu)$

9 Proposición. La relación binaria \sim de la definición anterior es una relación de equivalencia.

Demostración. Este resultado sale fácilmente del hecho que $\mathcal{Z}(X, \mu)$ es un subespacio de $\mathcal{L}^p(X, \mu)$. Probemos la propiedad transitiva. Si $f, g, h \in \mathcal{L}^p(X, \mu)$, $f \sim g$ y $g \sim h$, entonces $f - g \in \mathcal{Z}(X, \mu)$ y $g - h \in \mathcal{Z}(X, \mu)$. Como $f - h = (f - g) + (g - h)$ y $\mathcal{Z}(X, \mu)$ es cerrado bajo la adición, concluimos que $f - h \in \mathcal{Z}(X, \mu)$, esto es, $f \sim h$. \square

10 Proposición (descripción de las clases de equivalencia). Sea $f \in \mathcal{L}^p(X, \mu)$. Entonces

$$\{g \in \mathcal{L}^p(X, \mu) : g - f \in \mathcal{Z}(X, \mu)\} = \{g \in \mathcal{L}^p(X, \mu) : \exists h \in \mathcal{Z}(X, \mu) \ g = f + h\}.$$

El conjunto del lado derecho se denota por $f + \mathcal{Z}(X, \mu)$.

11 Proposición (la propiedad subaditiva de la seminorma en forma inversa). Sean $f, g \in \mathcal{L}^p(X, \mu)$. Entonces

$$|N_p(f_1) - N_p(f_2)| \leq N_p(f_1 - f_2). \quad (2)$$

Demostración. Aplicamos la propiedad subaditiva:

$$N_p(f) \leq N_p(f - g) + N_p(g).$$

Pasamos el sumando $N_p(g)$ al lado izquierdo:

$$N_p(f) - N_p(g) \leq N_p(f - g). \quad (3)$$

De manera similar,

$$N_p(g) - N_p(f) \leq N_p(f - g). \quad (4)$$

Recordamos que para cualesquiera números reales t, u se tiene la siguiente equivalencia:

$$|t| \leq u \quad \iff \quad t \leq u \ \wedge \ -t \leq u.$$

Luego de (3) y (4) se obtiene (2). □

12 Proposición (congruencia entre las operaciones lineales, la seminorma y la relación de equivalencia). Sean $f_1, f_2, g_1, g_2 \in \mathcal{L}^p(X, \mu)$, $\lambda \in \mathbb{C}$ tales que $f_1 \sim f_2$ y $g_1 \sim g_2$. Entonces

$$f_1 + g_1 \sim f_2 + g_2, \quad \lambda f_1 \sim \lambda f_2, \quad N_p(f_1) = N_p(f_2).$$

Demostración. Como $\mathcal{Z}(X, \mu)$ es un subespacio de $\mathcal{L}^p(X, \mu)$, las primeras dos afirmaciones se siguen de las siguientes igualdades:

$$(f_1 + g_1) - (f_2 + g_2) = (f_1 - f_2) + (g_1 - g_2), \quad \lambda f_1 - \lambda f_2 = \lambda(f_1 - f_2).$$

La última afirmación sale de la Proposición 11. □

13 Definición (el espacio $\mathbf{L}^p(\mathbf{X}, \boldsymbol{\mu})$). El conjunto L^p se define como el conjunto de las clases de equivalencia \sim :

$$L^p(X, \mu) := \{f + \mathcal{Z}(X, \mu) : f \in \mathcal{L}^p(X, \mu)\}.$$

Las operaciones lineales y la norma en L^p se definen por medio de los representantes:

$$\begin{aligned} (f + \mathcal{Z}(X, \mu)) + (g + \mathcal{Z}(X, \mu)) &:= (f + g) + \mathcal{Z}(X, \mu), \\ \lambda(f + \mathcal{Z}(X, \mu)) &:= (\lambda f) + \mathcal{Z}(X, \mu), \\ \|f + \mathcal{Z}(X, \mu)\|_p &:= N_p(f). \end{aligned}$$

La Proposición 12 justifica que esta definición es consistente. Es fácil ver que $L^p(X, \mu)$ es un espacio vectorial complejo y que la función $\|\cdot\|_p$ es subaditiva y absolutamente homogénea. Notemos que $\mathcal{Z}(X, \mu)$ hace el papel del vector cero en el espacio $L^p(X, \mu)$. Supongamos que $\|f + \mathcal{Z}(X, \mu)\|_p = 0$. Entonces $N_p(f) = 0$, luego $f \in \mathcal{Z}(X, \mu)$ y $f + \mathcal{Z}(X, \mu) = \mathcal{Z}(X, \mu)$.