

Fórmula recursiva de Danielson y Lanczos para la transformada finita de Fourier

Objetivos. Demostrar la fórmula de Danielson y Lanczos, conocida también como el lema de Danielson y Lanczos, que permite expresar las entradas del vector $F_{2m}x$ en términos de las entradas de los vectores F_my y F_mz , donde $y, z \in \mathbb{C}^m$.

Requisitos. Transformada finita de Fourier, propiedades de las raíces de la unidad.

Lema 1. Sean $p, q \in \mathbb{N}$, $m \in \mathbb{Z}$. Entonces,

$$\omega_{pq}^{pm} = \omega_q^m. \quad (1)$$

Demostración.

$$\omega_{pq}^{pm} = \exp\left(-\frac{2\pi i pm}{pq}\right) = \exp\left(-\frac{2\pi i m}{q}\right) = \omega_q^m. \quad \square$$

Proposición 2 (fórmula de Danielson y Lanczos). Sean $m \in \mathbb{N}$, $x \in \mathbb{C}^{2m}$. Definimos $y, z \in \mathbb{C}^m$ como

$$y_k := x_{2k}, \quad z_k := x_{2k+1} \quad (0 \leq k < m).$$

Entonces, para cada j en $\{0, \dots, m-1\}$,

$$\begin{aligned} (F_{2m}x)_j &= (F_my)_j + \omega_{2m}^j (F_mz)_j, \\ (F_{2m}x)_{m+j} &= (F_my)_j - \omega_{2m}^j (F_mz)_j. \end{aligned} \quad (2)$$

Demostración. Recordamos la definición de F_nx para $n = 2m$:

$$(F_{2m}x)_j = \sum_{q=0}^{2m-1} \omega_{2m}^{jq} x_q.$$

El conjunto de índices de la suma es $\{0, \dots, 2m-1\}$. Lo partimos en dos subconjuntos: los índices pares y los índices impares.

$$\{0, \dots, 2m-1\} = \{2k: 0 \leq k < m\} \cup \{2k+1: 0 \leq k < m\}.$$

La suma se parte en dos sumas:

$$(F_{2m}x)_j = \sum_{k=0}^{m-1} \omega_{2m}^{2jk} x_{2k} + \sum_{k=0}^{m-1} \omega_{2m}^{j(2k+1)} x_{2k+1} = \sum_{k=0}^{m-1} \omega_m^{jk} y_k + \omega_{2m}^j \sum_{k=0}^{m-1} \omega_m^{jk} z_k.$$

Si $0 \leq j < m$, entonces las últimas sumas se pueden escribir como $(F_my)_j$ y $(F_mz)_j$, y con esto obtenemos el primer caso de la fórmula (2).

Para $j \geq m$ tenemos que hacer otra transformación de índices. Sustituimos j por $m+j$ y usamos el hecho que $\omega_{2m}^m = -1$:

$$(F_{2m}x)_{m+j} = \sum_{k=0}^{m-1} \omega_m^{mk} \omega_m^{jk} y_k + \omega_{2m}^m \omega_{2m}^j \sum_{k=0}^{m-1} \omega_m^{mk} \omega_m^{jk} z_k = (F_my)_j - \omega_{2m}^j (F_mz)_j. \quad \square$$