

# Teorema de Carathéodory

**Objetivos.** Dada una medida exterior  $\varphi$ , definir conjuntos *Carathéodory-medibles* respecto a  $\varphi$ , mostrar que esos conjuntos forman una  $\sigma$ -álgebra y la medida exterior  $\varphi$  restringida a esta álgebra es una medida. Demostrar el teorema de Carathéodory que toda premedida definida en un anillo se puede extender a la  $\sigma$ -álgebra generada por este anillo.

**Requisitos.** Semianillos y anillos, premedidas, medidas y medidas exteriores. Medida exterior generada por una premedida definida en un anillo.

**1 Definición** (conjuntos Carathéodory-medibles respecto a una medida exterior). Sea  $X$  un conjunto y sea  $\varphi: 2^X \rightarrow [0, +\infty]$  una medida exterior. Un conjunto  $A \subset X$  se llama *Carathéodory-medible* respecto a  $\varphi$  si

$$\forall P \subset X \quad \varphi(P) = \varphi(P \cap A) + \varphi(P \setminus A).$$

Denotemos por  $\mathcal{C}_\varphi$  al conjunto de todos los conjuntos Carathéodory-medibles respecto a la medida exterior  $\varphi$ :

$$\mathcal{C}_\varphi := \{A \subset X: \forall P \subset X \quad \varphi(P) = \varphi(P \cap A) + \varphi(P \setminus A)\}.$$

**2 Observación.** Para todos  $A, Y \subset X$ , la condición

$$\varphi(P) \leq \varphi(P \cap A) + \varphi(P \setminus A)$$

sigue de la propiedad subaditiva de la medida exterior  $\varphi$ . Por eso los conjuntos Carathéodory-medibles respecto  $\varphi$  se pueden definir de la siguiente manera:

$$\mathcal{C}_\varphi = \{A \subset X: \forall P \subset X \quad \varphi(P \cap A) + \varphi(P \setminus A) \leq \varphi(P)\}.$$

**3 Definición** (medida completa). Sea  $(X, \mathcal{F}, \mu)$  un espacio de medida. Se dice que  $(X, \mathcal{F}, \mu)$  es *completo* o que la medida  $\mu$  es *completa*, si para todo  $A \in \mathcal{F}$  tal que  $\mu(A) = 0$  y todo  $B \subset A$  se tiene que  $B \in \mathcal{F}$ .

## Construcción de Carathéodory: $\sigma$ -álgebra y medida asociadas a una medida exterior

**4 Teorema** (sobre la  $\sigma$ -álgebra y medida asociadas a una medida exterior). *Sea  $X$  un conjunto y sea  $\varphi: 2^X \rightarrow [0, +\infty]$  una medida exterior. Entonces  $\mathcal{C}_\varphi$  es una  $\sigma$ -álgebra y la restricción de  $\varphi$  al conjunto  $\mathcal{C}_\varphi$  es una medida completa.*

Partimos la demostración en una serie de lemas.

**5 Lema.**  $\mathcal{C}_\varphi$  es una álgebra de conjuntos sobre  $X$ .

*Demostración.* 1.  $X \in \mathcal{C}_\varphi$ .

2. Sea  $A \in \mathcal{C}_\varphi$ . Entonces  $A^c \in \mathcal{C}_\varphi$ .

3. Sean  $A, B \in \mathcal{C}_\varphi$ . Demostremos que  $A \cap B \in \mathcal{C}_\varphi$ . Sea  $P \subset X$ . Entonces

$$\begin{aligned} & \varphi(P \cap (A \cap B)) + \varphi(P \cap (A \cap B)^c) \\ &= \varphi(P \cap (A \cap B)) + \varphi(P \cap (A \cap B)^c \cap A) + \varphi(P \cap (A \cap B)^c \cap A^c) \\ &= \varphi(P \cap A \cap B) + \varphi(P \cap B^c \cap A) + \varphi(P \cap A^c) \\ &= \varphi(P \cap A) + \varphi(P \cap A^c) = \varphi(P). \end{aligned}$$

4. Sean  $A, B \in \mathcal{C}_\varphi$ . Entonces de los incisos 2 y 3 de la demostración sigue que  $A \cup B \in \mathcal{C}_\varphi$  y  $A \setminus B \in \mathcal{C}_\varphi$ , porque

$$A \cup B = (A^c \cap B^c)^c, \quad A \setminus B = A \cap B^c. \quad \square$$

**6 Lema.** Sean  $A, B \in \mathcal{C}_\varphi$  disjuntos y  $P \subset X$ . Entonces

$$\varphi(P \cap (A \cup B)) = \varphi(P \cap A) + \varphi(P \cap B).$$

*Demostración.* Pongamos  $Q = P \cap (A \cup B)$  y apliquemos la condición  $A \in \mathcal{C}_\varphi$ :

$$\varphi(Q) = \varphi(Q \cap A) + \varphi(Q \cap A^c).$$

Luego notemos que

$$\begin{aligned} Q \cap A &= (P \cap A \cap A) \cup (P \cap B \cap A) = P \cap A, \\ Q \cap A^c &= (P \cap A \cap A^c) \cup (P \cap B \cap A^c) = P \cap B. \end{aligned}$$

□

**7 Lema.** Sean  $m \in \mathbb{N}$ ,  $A_1, \dots, A_m \in \mathcal{C}_\varphi$  mutuamente disjuntos y  $P \subset X$ . Entonces

$$\varphi\left(P \cap \left(\bigcup_{j=1}^m A_j\right)\right) = \sum_{j=1}^m \varphi(P \cap A_j).$$

*Demostración.* Aplicamos la inducción matemática sobre  $m$ . En el caso  $m = 1$  la afirmación es trivial:

$$\varphi(P \cap A_1) = \varphi(P \cap A_1).$$

Suponiendo que  $m \in \{2, 3, \dots\}$  y la afirmación es cierta para  $m - 1$ , la vamos a demostrar para  $m$ . Ponemos

$$A = \bigcup_{j=1}^{m-1} A_j, \quad B = A_m.$$

Entonces  $A \cap B = \emptyset$ ,  $\bigcup_{j=1}^m A_j = A \cup B$ . Aplicamos el lema anterior:

$$\varphi(P \cap (A \cup B)) = \varphi(P \cap A) + \varphi(P \cap B)$$

y la hipótesis de inducción:

$$= \sum_{j=1}^{m-1} \varphi(P \cap A_j) + \varphi(P \cap A_m) = \sum_{j=1}^m \varphi(P \cap A_j).$$

□

**8 Lema.** Sea  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una sucesión disjunta en  $\mathcal{C}_\varphi$  y sea

$$B = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n.$$

Entonces  $B \in \mathcal{C}_\varphi$  y

$$\varphi(B) = \sum_{n=1}^{\infty} \varphi(A_n). \quad (1)$$

*Demostración.* Denotemos por  $C_k$  a las “uniones parciales” de la sucesión  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ :

$$C_k := \bigcup_{n=1}^k A_n.$$

Sea  $P \subset X$ . Por el lema anterior,

$$\varphi(P \cap C_k) = \sum_{n=1}^k \varphi(P \cap A_n).$$

De aquí,

$$\varphi(P \cap B^c) + \sum_{n=1}^k \varphi(P \cap A_n) = \varphi(P \cap B^c) + \varphi(P \cap C_k)$$

usando la contención  $B^c \subset C_k^c$  y la monotonía de  $\varphi$

$$\leq \varphi(P \cap C_k^c) + \varphi(P \cap C_k)$$

usando el hecho que  $C_k \in \mathcal{C}_\varphi$

$$= \varphi(P).$$

Pasamos al límite cuando  $k \rightarrow \infty$ :

$$\varphi(P \cap B^c) + \sum_{n=1}^{\infty} \varphi(P \cap A_n) \leq \varphi(P). \quad (2)$$

Por otro lado, de la propiedad subaditiva de  $\varphi$ ,

$$\varphi(P) \leq \varphi(P \cap B^c) + \varphi(P \cap B) \leq \varphi(P \cap B^c) + \sum_{n=1}^{\infty} \varphi(P \cap A_n). \quad (3)$$

De (2) y (3) obtenemos que

$$\varphi(P) = \varphi(P \cap B) + \varphi(P \cap B^c) \quad (4)$$

y

$$\varphi(P) = \varphi(P \cap B^c) + \sum_{n \in \mathbb{N}} \varphi(P \cap A_n). \quad (5)$$

La igualdad (4) se cumple para todo  $P \subset X$ , por lo tanto  $B \in \mathcal{C}_\varphi$ . De la igualdad (5) poniendo  $P = B$  obtenemos (1).  $\square$

**9 Lema.** Sean  $X$  un conjunto y  $\mathcal{A}$  una álgebra de conjuntos sobre  $X$  cerrada bajo uniones numerables disjuntas. Entonces  $\mathcal{A}$  es una  $\sigma$ -álgebra sobre  $X$ .

*Idea de demostración.* Toda unión numerable se expresa a través de uniones finitas, diferencias y una unión numerable disjunta.  $\square$

*Demostración.* Sea  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una sucesión de conjuntos en  $\mathcal{A}$  y sea

$$B := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n.$$

Tenemos por demostrar que  $B \in \mathcal{A}$ . Definimos

$$C_k := \bigcup_{n \leq k} A_n, \quad D_k := C_k \setminus C_{k-1}.$$

Entonces, como ya habíamos visto previamente, los conjuntos  $D_k$  son disjuntos a pares y

$$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} C_k = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} D_k.$$

Los conjuntos  $C_k$  y  $D_k$  se obtienen de  $A_n$  a través de uniones finitas y diferencias, por lo tanto pertenecen al álgebra  $\mathcal{A}$ . Como  $\mathcal{A}$  es cerrada bajo uniones disjuntas numerables,  $B \in \mathcal{A}$ .  $\square$

Por los lemas anteriores,  $\mathcal{C}_\varphi$  es una  $\sigma$ -álgebra, y la restricción de  $\varphi$  a  $\mathcal{C}_\varphi$  es una medida. Nos falta demostrar que esta restricción es una medida completa.

**10 Lema.** Si  $A \subset X$  y  $\varphi(A) = 0$ , entonces  $A \in \mathcal{C}_\varphi$ .

*Demostración.* Para todo  $P \subset X$  tenemos

$$\varphi(P \cap A) + \varphi(P \setminus A) \leq 0 + \varphi(P) = \varphi(P). \quad \square$$

**11 Lema.** La restricción de  $\varphi$  a  $\mathcal{C}_\varphi$  es una medida completa: si  $A \in \mathcal{C}_\varphi$ ,  $\varphi(A) = 0$  y  $B \subset A$ , entonces  $B \in \mathcal{C}_\varphi$ .

*Demostración.* Por la propiedad monótona de la medida exterior  $\varphi$  tenemos que  $\varphi(B) = 0$ . Luego aplicamos el lema anterior.  $\square$

Con esto se termina la demostración del Teorema 4.

## Teorema de Carathéodory sobre la extensión de una premedida definida en un anillo a la $\sigma$ -álgebra generada por este anillo

**12 Teorema** (teorema de Carathéodory sobre la extensión de una premedida definida en un anillo a la  $\sigma$ -álgebra generada por este anillo). *Sean  $X$  un conjunto,  $\mathcal{R}$  un anillo sobre  $X$  y  $\mu: \mathcal{R} \rightarrow [0, +\infty]$  una premedida. Denotemos por  $\mathcal{F}$  a la  $\sigma$ -álgebra generada por  $\mathcal{R}$ . Entonces existe una medida  $\nu: \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$  tal que  $\nu(Y) = \mu(Y)$  para todo  $Y$  en  $\mathcal{R}$ .*

*Demostración.* Denotamos por  $\mu^*$  a la medida exterior generada por la premedida  $\mu$ . Denotemos por  $\mathcal{C}_{\mu^*}$  o, más brevemente, por  $\mathcal{C}$ , a la  $\sigma$ -álgebra de Carathéodory asociada con  $\mu^*$ .

1. Demostremos que el anillo original  $\mathcal{R}$  está contenido en la  $\sigma$ -álgebra  $\mathcal{C}$ . Sean  $A \in \mathcal{R}$  y  $P \subset X$ . Sea  $(Q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una  $\mathcal{R}$ -cubierta de  $P$ . Entonces  $(Q_n \cap A)_{n \in \mathbb{N}}$  es una  $\mathcal{R}$ -cubierta de  $P \cap A$  y  $(Q_n \cap A^c)_{n \in \mathbb{N}}$  es una  $\mathcal{R}$ -cubierta de  $P \cap A^c$ . Por lo tanto

$$\mu^*(P \cap A) + \mu^*(P \cap A^c) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(Q_n \cap A) + \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(Q_n \cap A^c) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(Q_n).$$

Como  $(Q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  es una  $\mathcal{R}$ -cubierta arbitraria de  $P$ ,

$$\mu^*(P \cap A) + \mu^*(P \cap A^c) \leq \mu^*(P),$$

así que  $A \in \mathcal{C}$ .

2. Como  $\mathcal{R} \subset \mathcal{C}$  y  $\mathcal{C}$  es una  $\sigma$ -álgebra, la  $\sigma$ -álgebra  $\mathcal{F}$ , generada por  $\mathcal{R}$ , está contenida en  $\mathcal{C}$ . Definimos  $\nu$  como la restricción de  $\mu^*$  a  $\mathcal{F}$ . Ya sabemos que  $\mu^*|_{\mathcal{C}}$  es una medida. Por lo tanto,  $\mu^*|_{\mathcal{F}}$  es una medida. Además, si  $A \in \mathcal{R}$ , entonces  $\nu(A) = \mu^*(A) = \mu(A)$ . Hemos mostrado que  $\nu|_{\mathcal{R}} = \mu$ .  $\square$